Дело № 5-22-229/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

- с участием представителя лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

- должностного лица Отдела надзора за использованием и охраной земель Управления государственного земельного надзора Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные, УССР; гражданина РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; состоящей в зарегистрированном браке; имеющей на иждивении трех малолетних детей; имеющей статус многодетной матери; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио не выполнила в установленный срок до дата предписание от дата, вынесенное должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, которым гражданке фио было предписано устранить нарушение земельного законодательства, а именно: самовольное занятие без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав земельного участка муниципальной собственности площадью 27кв.м, смежного с земельным участком, расположенным по адресу: адрес, в районе адрес, кадастровый номер 90:15:телефон:450, для размещения трехэтажного здания, что является нарушением требований ст.25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем оформления прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации либо его освобождением, или иными способами, не противоречащими законодательству РФ. Следовательно, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом. На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио

 В судебное заседание явился представитель фио – фио, действующий на основании доверенности от дата, которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Ходатайств и отводов не заявил. Признал, что действительно фио не выполнила в установленный срок предписание органа государственного земельного надзора; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. При этом пояснил, что правонарушение совершено неумышленно; фио предпринимала меры для выполнения выданного предписания и узаконивания земельного участка и расположенного на нем строения: была подготовлена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории; идет процесс оформления документов по перераспределению земельного участка, требующий временных затрат. При назначении наказания просил учесть трудное финансовое положение фио, предпринимательская деятельность которой была приостановлена в связи с введением ограничительных карантинных мер; а также тот факт, что она является многодетной матерью, и имеет на иждивении малолетних детей.

 Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – фио в судебном заседании поддержал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и других материалах. Считает, что вина фио в совершении административного правонарушении полностью доказана, поскольку предписание об устранении нарушений земельного законодательства не было выполнено в установленный срок. По указанным основаниям просил привлечь фио к административной ответственности; с учетом личности и семейного положения фио на строгом наказании не настаивал.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Частью 25 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

 В соответствии со ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV ЗК РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 В соответствии с п. 1 ст. 26 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 Согласно п.2,3 «Положения о государственном земельном надзоре», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 1, п. 5.1.14 «Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 457, к полномочиям указанной службы отнесено осуществление государственного земельного надзора, в том числе за соблюдением требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, задачей которого является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требования охраны и использования земель.

 В соответствии со ст. 71 ЗК РФ, п. 3 «Положения о государственном земельном надзоре» Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право, в том числе выдавать предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

 В данном случае дата уполномоченным должностным лицом органа государственного земельного надзора на основании проведенной проверки гражданке фио было выдано предписание №1 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, а именно, предписано в срок до дата устранить нарушение земельного законодательства: самовольное занятие без наличия предусмотренных законодательством Российской Федерации прав земельного участка муниципальной собственности площадью 27кв.м, смежного с земельным участком, расположенным по адресу: адрес, в районе адрес, кадастровый номер 90:15:телефон:450, для размещения трехэтажного здания, что является нарушением требований ст.25, 26, 39.33, 39.36 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем оформления прав на использование земельного участка в соответствии с законодательством Российской Федерации либо его освобождением, или иными способами, не противоречащими законодательству РФ.

 По ходатайству фио определением от дата срок исполнения предписания был продлен до дата.

 В ходе проверки по исполнению выданного предписания, проведенной государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, был выявлен факт неисполнения фио в установленный срок вышеуказанного предписания, что зафиксировано в Акте проверки №310 от дата.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства правонарушения; фио была ознакомлена с протоколом, указав, что нарушение устраняется, предпринимаются меры по его устранению;

 - предписанием №1 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, выданным в отношении фио со сроком исполнения до дата;

- копией постановления о назначении административного наказания от дата, которым фио бала привлечена к административной ответственности по ст.7.1 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма; постановление вступило в законную силу дата, штраф оплачен дата;

- ходатайством фио о продлении срока исполнения предписания;

- определением от дата о продлении срока исполнения предписания до дата;

 - распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от дата №507-01/7 в отношении фио;

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата;

 - Актом №310 от дата по результатам проведенной проверки, в котором отражено, что выданное предписание не исполнено в установленный срок;

- фототаблицей к акту проверки, где зафиксирован самовольно занятый земельный участок муниципальной собственности;

- обмером площади земельного участка и схематическим чертежом земельного участка, согласно котором площадь самовольно занятого земельного участка составляет 27 кв.м.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права фио соблюдены.

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении фио с целью контроля за исполнением предписания, выданного органом государственного земельного надзора, выявлено, что она не выполнила в срок до дата данное предписание. При этом предписание органа государственного земельного надзора обжаловано не было, следовательно, обязательно для исполнения.

 Из приведенных выше норм законодательства следует, что предписание, выдаваемое по результатам проверки, представляет собой акт уполномоченного должностного лица, проводившего проверку, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного лица, в отношении которого выдано предписание.

 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла приведенные выше фактические обстоятельства совершения административного правонарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновной, ей имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающее административную ответственность: совершение правонарушения впервые; принятие мер для оформления документов на земельный участок в соответствии с действующим законодательством; наличие на иждивении малолетних детей – фио, паспортные данные, фио, паспортные данные; а также статуса многодетной семьи, в подтверждение чего в материалы дела представлены соответствующие документы. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

 При таких обстоятельствах, исходя из положений п.2.2, п.2.3 ст.4.1 КоАП РФ, судья считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, – в размере сумма, поскольку такое наказание в рассматриваемом случае соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости и целесообразности административной ответственности.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-229/2021 от дата».

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-608/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; состоящего в зарегистрированном браке; пенсионера; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио не выполнил в установленный срок до дата предписание от дата, вынесенное должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, которым гражданину фио было предписано: устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ей на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования (три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соответствии с документировано установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования. Данное правонарушение является повторным, поскольку ранее постановлением суда от дата фио уже был привлечен к административной ответственности по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ и ему назначен штраф в размере сумма Следовательно, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.26 ст.19.5 КоАП РФ.

 Привлекаемое лицо фио в судебное заседание явился, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Ходатайств и отводов не заявил. Признал, что действительно не выполнил в установленный срок предписание органа государственного земельного надзора; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что у него не было умысла на совершение административного правонарушения. Вышеуказанный земельный участок и расположенный на нем жилой дом он унаследовал в дата по завещанию. На тот момент дом уже имел больше трех этажей, которые были выстроены прежним собственником, в таком виде дом был принят в эксплуатацию в дата. После того, как выяснилось, что земельный участок используется не в соответствии с видом разрешенного использования земельного участка - «для индивидуального жилищного строительства», он предпринимал меры для устранения нарушений земельного законодательства и занимался оформлением соответствующих документов на указанные объекты недвижимости, для чего после выдачи предписания обращался в Государственный кадастр недвижимости для приведения документов в соответствии с действующим законодательством, однако необходимые документы были оформлены только в дата уже после истечения срока исполнения предписания. Тем самым, он по независящим от него причинам не имел возможности выполнить в установленный срок выданное предписание. Просил суд строго не наказывать и освободить его от ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Частью 25 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

 Согласно ч.26 ст.19.5 КоАП РФ повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 ст.19.5 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью.

 В соответствии со ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV ЗК РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 В соответствии с п. 1 ст. 26 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 Согласно ч.2 ст.7 ЗК РФ земли, указанные в пункте 1 настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

 Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.

 В силу положений ст.42 ЗК РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

 Согласно Классификатору видов разрешенного использования земельных участков, утвержденному Приказом Министерства экономического развития РФ от дата N 540, для земельного участка с видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» разрешено: размещение жилого дома (отдельно стоящего здания количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, не предназначенного для раздела на самостоятельные объекты недвижимости); выращивание сельскохозяйственных культур; размещение индивидуальных гаражей и хозяйственных построек.

 Согласно п.2,3 «Положения о государственном земельном надзоре», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 1, п. 5.1.14 «Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 457, к полномочиям указанной службы отнесено осуществление государственного земельного надзора, в том числе за соблюдением требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, задачей которого является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требования охраны и использования земель.

 В соответствии со ст. 71 ЗК РФ, п. 3 «Положения о государственном земельном надзоре» Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право, в том числе выдавать предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

 В данном случае дата уполномоченным должностным лицом органа государственного земельного надзора на основании проведенной проверки гражданину фио было выдано предписание №4 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, а именно, предписано в срок до дата устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ему на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соответствии с документировано установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования.

 В ходе проверки по исполнению выданного предписания, проведенной государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, был выявлен факт неисполнения фио в установленный срок вышеуказанного предписания, что зафиксировано в Акте проверки №587 от дата.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства правонарушения; фио был ознакомлен с протоколом, указав, что документы на дом находятся в стадии оформления;

- выпиской из ЕГРН о принадлежности фио на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства»;

- выпиской из ЕГРН о принадлежности фио на праве общей долевой собственности (в ? доле) жилого дома, расположенного по адресу: адрес;

- из выписок из ЕГРН усматривается, что основанием приобретения фио права собственности на земельный участок и жилой дом является свидетельство о праве на наследство по завещанию от дата;

- предписанием №4 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, выданным в отношении фио со сроком исполнения до дата;

 - распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от дата №1311-01/7 в отношении фио;

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата;

- Актом проверки №587 от дата и фото-таблицей к акту, в которых отражено, что на вышеуказанном земельном участке расположено строение с 5-тью надземными этажами), тем самым этажность превышает допустимую данным видом разрешенного использования (три надземных этажа);

- кадастровым паспортом здания – жилого дома, расположенного адресу: адрес, площадью 241 кв.м, выданным по состоянию на дата, из которого усматривается, что здание имело 4 этажа, а также 1 подземный этаж; год ввода в эксплуатацию (завершения строительства) дата;

- вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес суда от дата, которым фио уже был привлечен к административной ответственности по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ и ему назначен штраф в размере сумма, который уплачен в добровольном порядке дата.

 При этом предписание органа государственного земельного надзора обжаловано не было, следовательно, обязательно для исполнения. фио с ходатайством о продлении срока исполнения предписания не обращался, и этот срок не продлевался.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права фио соблюдены.

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении фио с целью контроля за исполнением предписания, выданного органом государственного земельного надзора, выявлено, что он не выполнил в срок до дата данное предписание. Данное правонарушение является повторным в течение года.

 Из приведенных выше норм законодательства следует, что предписание, выдаваемое по результатам проверки, представляет собой акт уполномоченного должностного лица, проводившего проверку, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного лица, в отношении которого выдано предписание.

 В силу взаимосвязанных положений ч.1 ст.1.5, ч.1 ст.2.1 и ст.2.4 КоАП РФ одним из основных юридически значимых обстоятельств по настоящему делу является установление вины в действиях фио, выразившейся в наличии реальной возможности исполнения в установленный срок предписания контролирующего органа и непринятии мер по его исполнению.

 В соответствии с п.3 ст.26.1 КоАП РФ виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию.

 Вменяемое фио правонарушение с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, то есть лицо, его совершившее, должно осознавать противоправный характер своего действия (бездействия), предвидеть его вредные последствия и желать наступления таких последствий или сознательно их допускать либо относится к ним безразлично (п. 1 ст. 2.2 КоАП РФ), при этом для квалификации деяния по ч.26 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также важное значение имеет факт умышленного неисполнения предписания.

 Предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

 Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

 Санкция по ч.26 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью.

 В данном случае при назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла обстоятельства дела; характер совершенного правонарушения; личность правонарушителя; его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние в содеянном; пенсионный возраст.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в материалы дела не представлено; суд таких обстоятельств не усматривает.

 В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учла, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Норма статьи 2.9 КоАП РФ является общей и может применяться к любому составу административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, если судья, орган, рассматривающий конкретное дело, признает, что совершенное правонарушение является малозначительным.

 В данном случае фио представил суду доказательства, подтверждающие, что после выдачи предписания от дата со сроком исполнения до дата он предпринимал меры для его исполнения и обратился в наименование организации с заявлением о государственном кадастровом учете недвижимого имущества от дата, в том числе представил:

- опись документов, принятых для оказания государственных услуг от дата, с приложенным заявлением о государственном кадастровом учете недвижимого имущества от дата №91-0-1-33/3171/2020-2866, и Техническим планом здания; в описи указано, что плановая дата выдачи документов по результатам оказания государственной услуги дата;

- опись документов, принятых для оказания государственных услуг от дата о принятии заявления о прекращении государственного кадастрового учета от дата №91-0-1-33/3171/2020-3204, плановая дата выдачи документов по результатам оказания государственной услуги дата;

- опись документов, принятых для оказания государственных услуг от дата о принятии заявления о предоставлении дополнительных документов от дата;

- выписка из ЕГРН по состоянию на дата на жилое здание, с количеством этажей 6, в том числе подземных 1;

- выписку из ЕГРН по состоянию на дата на жилое здание, с количеством этажей 6, в том числе подземных 0.

 Суд также принял во внимание, что спорный земельный участок, расположенный по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства» и расположенное на нем строение - жилой дом, этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования, фио унаследовал от прежнего собственник по завещанию в дата. Вышеуказанное строение фио не возводил; дом был введен в эксплуатацию в дата.

 В данном случае суд учел приведенные конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения; перечисленные выше действия фио, направленные на выполнение выданного предписания; отсутствие неблагоприятных последствий и существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

 На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что формально невыполнение фио предписания содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, однако допущенное правонарушение можно признать малозначительным, и в силу ст.2.9 КоАП РФ освободить фио от административной ответственности. При этом мировой судья считает необходимым объявить устное замечание.

 При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Освободить фио от административной ответственности по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ.

 Объявить фио устное замечание.

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-608/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.26 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; пенсионерки; ранее привлекавшейся к административной ответственности,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио не выполнила в установленный срок до дата предписание от дата, вынесенное должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, которым гражданке фио было предписано: устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ей на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соответствии с документировано установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования. Данное правонарушение является повторным, поскольку ранее постановлением суда от дата фио уже была привлечена к административной ответственности по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ. Следовательно, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.26 ст.19.5 КоАП РФ.

 Привлекаемое лицо фио в судебное заседание явилась, ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Ходатайств и отводов не заявила. Признала, что действительно не выполнила в установленный срок предписание органа государственного земельного надзора; не отрицала, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснила, что у нее не было умысла на совершение административного правонарушения. Вышеуказанный земельный участок и расположенный на нем жилой дом она унаследовала в дата по завещанию. На тот момент дом уже имел больше трех этажей, которые были выстроены прежним собственником, в таком виде дом был принят в эксплуатацию в дата. После того, как выяснилось, что земельный участок используется не в соответствии с видом разрешенного использования земельного участка - «для индивидуального жилищного строительства», она предпринимал меры для устранения нарушений земельного законодательства и занимался оформлением соответствующих документов на указанные объекты недвижимости, для чего после выдачи предписания обращалась в Государственный кадастр недвижимости для приведения документов в соответствии с действующим законодательством, однако необходимые документы были оформлены только в дата уже после истечения срока исполнения предписания. Тем самым, она по независящим от нее причинам не имела возможности выполнить в установленный срок выданное предписание. Просила суд строго не наказывать и освободить ее от ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Частью 25 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

 Согласно ч.26 ст.19.5 КоАП РФ повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 25 ст.19.5 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью.

 В соответствии со ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV ЗК РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 В соответствии с п. 1 ст. 26 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 Согласно ч.2 ст.7 ЗК РФ земли, указанные в пункте 1 настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

 Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.

 В силу положений ст.42 ЗК РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

 Согласно Классификатору видов разрешенного использования земельных участков, утвержденному Приказом Министерства экономического развития РФ от дата N 540, для земельного участка с видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» разрешено: размещение жилого дома (отдельно стоящего здания количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, не предназначенного для раздела на самостоятельные объекты недвижимости); выращивание сельскохозяйственных культур; размещение индивидуальных гаражей и хозяйственных построек.

 Согласно п.2,3 «Положения о государственном земельном надзоре», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 1, п. 5.1.14 «Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 457, к полномочиям указанной службы отнесено осуществление государственного земельного надзора, в том числе за соблюдением требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, задачей которого является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требования охраны и использования земель.

 В соответствии со ст. 71 ЗК РФ, п. 3 «Положения о государственном земельном надзоре» Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право, в том числе выдавать предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

 В данном случае дата уполномоченным должностным лицом органа государственного земельного надзора на основании проведенной проверки гражданке фио было выдано предписание №4 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, а именно, предписано в срок до дата устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ей на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соответствии с документировано установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования.

 В ходе проверки по исполнению выданного предписания, проведенной государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, был выявлен факт неисполнения фио в установленный срок вышеуказанного предписания, что зафиксировано в Акте проверки №588 от дата.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленном в отсутствие фио при ее надлежащем извещении;

- выпиской из ЕГРН о принадлежности фио на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства»;

- выпиской из ЕГРН о принадлежности фио на праве общей долевой собственности (в ? доле) жилого дома, расположенного по адресу: адрес;

- из выписок из ЕГРН усматривается, что основанием приобретения фио права собственности на земельный участок и жилой дом является свидетельство о праве на наследство по завещанию от дата;

- предписанием №4 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, выданным в отношении фио со сроком исполнения до дата;

 - распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от дата №1312-01/7 в отношении фио;

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата;

- Актом проверки №588 от дата и фото-таблицей к акту, в которых отражено, что на вышеуказанном земельном участке расположено строение с 5-тью надземными этажами), тем самым этажность превышает допустимую данным видом разрешенного использования (три надземных этажа);

- кадастровым паспортом здания – жилого дома, расположенного адресу: адрес, площадью 241 кв.м, выданным по состоянию на дата, из которого усматривается, что здание имело 4 этажа, а также 1 подземный этаж; год ввода в эксплуатацию (завершения строительства) дата;

 - вступившим в законную силу постановлением мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес суда от дата, которым фио была привлечена к административной ответственности по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ и ей назначен штраф в размере сумма, который уплачен в добровольном порядке дата.

 При этом предписание органа государственного земельного надзора обжаловано не было, следовательно, обязательно для исполнения. фио с ходатайством о продлении срока исполнения предписания не обращался, и этот срок не продлевался.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права фио соблюдены.

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении фио с целью контроля за исполнением предписания, выданного органом государственного земельного надзора, выявлено, что она не выполнила в срок до дата данное предписание. Данное правонарушение является повторным в течение года.

 Из приведенных выше норм законодательства следует, что предписание, выдаваемое по результатам проверки, представляет собой акт уполномоченного должностного лица, проводившего проверку, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного лица, в отношении которого выдано предписание.

 В силу взаимосвязанных положений ч.1 ст.1.5, ч.1 ст.2.1 и ст.2.4 КоАП РФ одним из основных юридически значимых обстоятельств по настоящему делу является установление вины в действиях фио, выразившейся в наличии реальной возможности исполнения в установленный срок предписания контролирующего органа и непринятии мер по его исполнению.

 В соответствии с п.3 ст.26.1 КоАП РФ виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию.

 Вменяемое фио правонарушение с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, то есть лицо, его совершившее, должно осознавать противоправный характер своего действия (бездействия), предвидеть его вредные последствия и желать наступления таких последствий или сознательно их допускать либо относится к ним безразлично (п. 1 ст. 2.2 КоАП РФ), при этом для квалификации деяния по ч.26 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также важное значение имеет факт умышленного неисполнения предписания.

 Предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения.

 Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

 Санкция по ч.26 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до сумма прописью.

 В данном случае при назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла обстоятельства дела; характер совершенного правонарушения; личность правонарушителя; его имущественное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и раскаяние в содеянном; пенсионный возраст.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в материалы дела не представлено; суд таких обстоятельств не усматривает.

 В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учла, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 Норма статьи 2.9 КоАП РФ является общей и может применяться к любому составу административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ, если судья, орган, рассматривающий конкретное дело, признает, что совершенное правонарушение является малозначительным.

 В данном случае фио представила суду доказательства, подтверждающие, что после выдачи предписания от дата со сроком исполнения до дата она предпринимала меры для его исполнения и обратилась в наименование организации с заявлением о государственном кадастровом учете недвижимого имущества от дата, в том числе представила:

- опись документов, принятых для оказания государственных услуг от дата, с приложенным заявлением о государственном кадастровом учете недвижимого имущества от дата №91-0-1-33/3171/2020-2866, и Техническим планом здания; в описи указано, что плановая дата выдачи документов по результатам оказания государственной услуги дата;

- опись документов, принятых для оказания государственных услуг от дата о принятии заявления о прекращении государственного кадастрового учета от дата №91-0-1-33/3171/2020-3204, плановая дата выдачи документов по результатам оказания государственной услуги дата;

- опись документов, принятых для оказания государственных услуг от дата о принятии заявления о предоставлении дополнительных документов от дата;

- выписка из ЕГРН по состоянию на дата на жилое здание, с количеством этажей 6, в том числе подземных 1;

- выписку из ЕГРН по состоянию на дата на жилое здание, с количеством этажей 6, в том числе подземных 0.

 Суд также принял во внимание, что спорный земельный участок, расположенный по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства» и расположенный на нем строение - жилой дом, этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования, фио унаследовала от прежнего собственника по завещанию в дата. Вышеуказанное строение фио не возводила; дом был введен в эксплуатацию в дата.

 В данном случае суд учел приведенные конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения; перечисленные выше действия фио, направленные на выполнение выданного предписания; отсутствие неблагоприятных последствий и существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

 На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что формально невыполнение фио предписания содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, однако допущенное правонарушение можно признать малозначительным, и в силу ст.2.9 КоАП РФ освободить фио от административной ответственности. При этом мировой судья считает необходимым объявить устное замечание.

 При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Освободить фио от административной ответственности по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ.

 Объявить фио устное замечание.

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.26 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении фио прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла приведенные выше фактические обстоятельства совершения административного правонарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – намерение привести документы на земельный участок в соответствии в действующим законодательством; пенсионный возраст фио Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

 При таких обстоятельствах, исходя из положений п.2.2, п.2.3 ст.4.1 КоАП РФ, судья считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, – в размере сумма, поскольку такое наказание в рассматриваемом случае соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости и целесообразности административной ответственности.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель - УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон, КБК телефон телефон; назначение платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-22-197/2020 от дата.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-197/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; пенсионерки; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио не выполнила в установленный срок предписание органа государственного земельного надзора об устранении нарушений земельного законодательства, а именно, не выполнила в срок до дата предписание от дата, вынесенное должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, которым гражданке фио было предписано: устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ему на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соотвествии с документированно установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования. Следовательно, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Привлекаемое лицо фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом телефонограммой, не возражала рассмотреть дело в ее отсутствие, просила строго не наказывать. Иных заявлений и ходатайств мировому судье от фио не поступало.

 Согласно разъяснению, содержащемуся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании вышеизложенного, а также положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Частью 25 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

 В соответствии со ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV ЗК РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 В соответствии с п. 1 ст. 26 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 Согласно ч.2 ст.7 ЗК РФ земли, указанные в пункте 1 настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

 Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.

 В силу положений ст.42 ЗК РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

 Согласно Классификатору видов разрешенного использования земельных участков, утвержденному Приказом Министерства экономического развития РФ от дата N 540, для земельного участка с видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» разрешено: размещение жилого дома (отдельно стоящего здания количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, не предназначенного для раздела на самостоятельные объекты недвижимости); выращивание сельскохозяйственных культур; размещение индивидуальных гаражей и хозяйственных построек.

 Согласно п.2,3 «Положения о государственном земельном надзоре», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 1, п. 5.1.14 «Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 457, к полномочиям указанной службы отнесено осуществление государственного земельного надзора, в том числе за соблюдением требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, задачей которого является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требования охраны и использования земель.

 В соответствии со ст. 71 ЗК РФ, п. 3 «Положения о государственном земельном надзоре» Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право, в том числе выдавать предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

 В данном случае дата уполномоченным должностным лицом органа государственного земельного надзора на основании проведенной проверки гражданке фио было выдано предписание №2 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, а именно, предписано в срок до дата устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ему на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соотвествии с документированно установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования.

 В ходе проверки по исполнению выданного предписания, проведенной государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио в период с дата по дата, был выявлен факт неисполнения фио в установленный срок вышеуказанного предписания, что зафиксировано в Акте проверки №102 от дата.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленном в отсутствие фио при ее надлежащем извещении;

- выпиской из ЕГРН о принадлежности фио на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства»;

- предписанием №2 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, выданным в отношении фио;

 - распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от дата №41-01/7 в отношении фио;

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата;

- Актом проверки №101 от дата и фото-таблицей к акту, в которых отражено, что на вышеуказанном земельном участке расположено строение с 5-тью надземными этажами), тем самым этажность превышает допустимую данным видом разрешенного использования (три надземных этажа);

- кадастровым паспортом здания – жилого дома, расположенного адресу: адрес, площадью 241 кв.м, выданным по состоянию на дата, из которого усматривается, что на тот момент здание имело 4 этажа, а также 1 подземный этаж.

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении фио с целью контроля за исполнением предписания, выданного органом государственного земельного надзора, выявлено, что она не выполнила в срок до дата данное предписание.

 При этом предписание органа государственного земельного надзора обжаловано не было, следовательно, обязательно для исполнения. фио с ходатайством о продлении срока исполнения предписания не обращался, и этот срок не продлевался.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права фио соблюдены.

 Из приведенных выше норм законодательства следует, что предписание, выдаваемое по результатам проверки, представляет собой акт уполномоченного должностного лица, проводившего проверку, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного лица, в отношении которого выдано предписание.

 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла приведенные выше фактические обстоятельства совершения административного правонарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – намерение привести документы на земельный участок в соответствии в действующим законодательством; пенсионный возраст фио Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

 При таких обстоятельствах, исходя из положений п.2.2, п.2.3 ст.4.1 КоАП РФ, судья считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, – в размере сумма, поскольку такое наказание в рассматриваемом случае соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости и целесообразности административной ответственности.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель - УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон, КБК телефон телефон; назначение платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-22-197/2020 от дата.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио