Дело № 5-22-129/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес,

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

 фио, паспортные данные адрес гражданина РФ; паспортные данные; имеющей водительское удостоверение № 9937458563, выданное дата; зарегистрированного по адресу адрес и проживающего по адресу: адрес ; холостого, по данным протокола не работающего, ранее привлекавшегося к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на а/д граница с адрес – Симферополь – Алушта – Ялта 160 км+ 000 м. водитель фио управляя автомобилем марка автомобиля г/н У265ТК193 осуществил движение по полосе предназначенного для встречного движения в зоне действия горизонтальной дорожной разметки 1.1 разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п.1.3, 9.1 ПДД РФ. Данное правонарушение совершено повторно, постановление по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ 18810582241018058180 от дата ( вступило в законную силу дата, следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Определением мирового судьи от дата дело об административном правонарушении было принято к производству и назначено судебное заседание на дата на время ч.

дата судебное заседание было отложено на дата на время ч. в связи с неявкой фио и его защитника фио в судебное заседание.

 В судебное заседание, назначенное на дата фио не явился, о дате, времени и месте судебного разбирательства по делу извещен надлежащим образом, путем направления судебных повесток по имеющимся сведениям, которые находятся в материалах дела. Судебная корреспонденция возвращена в суд в связи с неполучением адресатом почтового уведомления и по истечению срока хранения. Также фио дата извещался года по номеру телефона на дату заседания на дата по указанному номеру телефона к карточке операций с ВУ, представленный органом составивший протокол, о чем материалы дела содержат соответствующую телефонограмму.

Защитник привлекаемого лица – фио действующий на основании доверенности 82 АА3577549 в судебное заседание, назначенное на дата и на дата не явился, предоставил заявление об отложении слушания по делу в связи с тем, что с целью полного ознакомления с материалами дела, просмотра видеозаписи и подготовки правовой позиции по делу, а также с невозможностью фио участвовать в рассмотрении дела по состоянию здоровья.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным, и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок и способы извещения лиц, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, закреплены в ст. 25.15 КоАП РФ, и предусматривают, что их извещение или вызов в суд осуществляются заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату (часть 1).

В соответствии с п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях", учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного рассмотрения, извещение в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Отложение рассмотрения дела является правом суда, предоставленным законодательством для обеспечения возможности полного и всестороннего рассмотрения дела. Судья вправе отклонить ходатайство, если сочтет возможным рассмотреть дело по существу по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Определением от дата в удовлетворении ходатайства защитника фио об отложении слушания по делу об административном правонарушении отказано.

Участвующие в деле лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими процессуальными правами, в том числе правом на участие в судебном заседании. В силу требований закона лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должно добросовестно пользоваться предоставленными ему законом процессуальными правами, не допуская злоупотребления ими.

При таких обстоятельствах, суд признает фио и его защитника фио надлежаще извещенными о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, признавая соблюденным право на личное участие в судебном разбирательстве, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица и его защитника, поскольку в данном случае неявка указанных лиц не препятствует объективному, всестороннему, своевременному и полному рассмотрению дела.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно ч.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах. Линию 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.8.1 ПДД РФ при выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

 В силу требований п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п.9.1 Правил дорожного движения РФ количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

 Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

 Согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет административную ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

 Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежит квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в случае, если он был совершен после вступления постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, в законную силу и до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 КР № 021224 от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; фио ознакомлен с протоколом под роспись, копию протокола получил, в протоколе дал свои объяснения согласно которым при совершении обгона считал, что объезду транспортного средства без пересечения сплошной линии разметки.

- просмотренной в судебном заседании видеозаписью на CD-диске, на которой зафиксирован факт обгона транспортного средства с выездом на сплошную линию разметки.

- постановлением по делу об административном правонарушении 18810582241018058180 от дата согласно которого фио был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление не обжаловано и вступило в законную силу дата.

 - результатами поиска правонарушений из базы данных ГИБДД в отношении фио

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Данные доказательства полностью согласуются между собой, дополняют и подтверждают друг друга, объективно позволяют установить наличие события административного правонарушения, виновность в нем фио, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Данные доказательства получены без нарушения закона и отвечают требованиям ст.26.2 КоАП РФ.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Место совершения правонарушения в процессуальном документе указано правильно. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит. Права фио при его составлении соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу и переквалификации правонарушения не имеется.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченными должностными лицами доказательства. Будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством – источником повышенной опасности, фио обязан знать и выполнять Правила дорожного движения.

 При составлении протокола фио указал, что при совершении обгона считал, что объезд транспортного средства без пересечения сплошной линии разметки.

 Из представленных по делу доказательств не усматривается, что у фио при совершении выбранного им маневра отсутствовала возможность соблюсти требования ПДД РФ.

 Кроме того, достоверно зная о ранее совершенном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, фио должен был проявлять должную внимательность и осмотрительность, а также осознавать, что повторное совершение аналогичного правонарушения повлечет административную ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ и наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

 Оценивая собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административную ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

 При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное в течение одного года совершение однородного административного правонарушения.

 На основании вышеизложенного судья приходит к выводу о назначении фио наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на дата.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио