Дело № 5-22-21 /2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении председателя правления Садоводческого наименование организации - фио, паспортные данныеадрес гражданина РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; со средним специальным образованием; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь председателем правления Садоводческого наименование организации (далее – наименование организации), в нарушение п.3 ст.398 НК РФ, не исполнила обязанность по своевременному представлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по налогу по земельному налогу за дата не позднее дата; фактически представив эти сведения дата - с нарушением установленного законом срока. Тем самым, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио явилась, ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Не отрицала, что действительно налоговая декларация по налогу по земельному налогу за дата была представлена в налоговый орган с нарушением установленного законом срока. Показала, что в СПК нет бухгалтера; на основании заключенного договора услуги по формированию и представлению в различные органы в электронной форме налоговой и бухгалтерской отчетности СПК оказывает наименование организации, которому СПК уплачивает соответствующую плату. При этом пояснила, что она не явилась по извещению в налоговый орган для составления протокола об административном правонарушении, не представила доказательства, подтверждающие наличие данного договора, и не дала пояснения относительно лица, ответственного за представление отчетности. Просила учесть, что данное нарушение совершено впервые, неумышленно, и с учетом конкретных обстоятельств дела освободить ее от административной ответственности.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Согласно ст.15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

 В соответствии с п.1, п.3 ст.398 НК РФ налогоплательщики-организации представляют в налоговый орган по месту нахождения земельного участка налоговую декларацию по налогу по истечении налогового периода - не позднее дата года, следующего за истекшим налоговым периодом.

 Следовательно, срок предоставления организациями налоговой декларации по земельному налогу дата - не позднее дата. Фактически эта декларация была предоставлена наименование организации дата.

 В данном случае факт совершения председателем правления наименование организации - фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении дата; Актом налоговой проверки №7794 от дата; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации, подтверждающей полномочия фио, как председателя правления.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом при надлежащем извещении фио о времени и месте составления протокола; права должностного лица соблюдены.

 При этом суд учел, что фио не явилась по извещению в налоговый орган для составления протокола об административном правонарушении, не представила доказательства, подтверждающие, что на основании договора от дата обязанность по формированию и представлению налоговой и бухгалтерской отчетности организации возложена на другое лицо.

 По смыслу действующего законодательства, если ведение бухгалтерского учета в организации производится на основании гражданско-правового договора третьими лицами, которые не представляли сведения, необходимые для осуществления налогового контроля, либо представляли их с нарушением установленного законодательством срока или грубо нарушали правила ведения бухгалтерского учета и представления отчетности, то это обстоятельство не освобождает руководителя организации от административной ответственности, предусмотренной статьями 15.6 и 15.11 КоАП РФ, поскольку в соответствии с законодательством о бухгалтерском учете именно он несет ответственность за организацию бухгалтерского учета.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио, как должностного лица установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении наказания суд принимает во внимание характер совершенного правонарушения и личность правонарушителя, но учитывая, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло каких-либо вредных последствий, просрочка составила незначительный период; ранее фио не совершала аналогичные административные правонарушения, а поэтому с учетом конкретных обстоятельств дела мировой судья считает возможным признать данное правонарушение малозначительным, и в силу ст.2.9 КоАП РФ освободить должностное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 КоАП РФ, в отношении председателя правления Садоводческого наименование организации - фио, объявив ей устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио