Дело № 5-22-155/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически проживающего по адресу: адрес; работающего индивидуальным предпринимателем адрес; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время водитель фио управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак В782СА196, на участке адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» 694 км+ 500 м вблизи адрес, в нарушение п.9.1.1 ПДД РФ совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, которая делит транспортные потоки противоположных направлений (Приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ). Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

статьей 12.15 ч.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения РФ (введен Постановлением Правительства РФ от дата №761) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения. Существенных недостатков, влекущих его недействительность, протокол не содержит. Протокол составлен уполномоченным на то должностным лицом. Водителю были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. фио был ознакомлен с этим протоколом, указав, что с ним не согласен; при этом подробных объяснений относительно обстоятельств произошедшего не дал;

- просмотренной в судебном заседании видеозаписью, на которой видна траектория движения автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак В782СА196, и зафиксирован факт обгона и выезда этого транспортного средства на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- рапортами от дата инспекторов ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио и фио, в которых подробно изложены обстоятельства совершенного фио административного правонарушения, в том числе, указано, что фиксация правонарушения была произведена нарядом ГИБДД, осуществляющим скрытый контроль на участке адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» с 662 км + 750 м до 694 км, на видеокамеру, которая не имеет функции видеозаписи в автоматическом режиме, после чего информация о правонарушении была передана на ближайшему наряду ДПС ГИБДД, который осуществлял открытый контроль за безопасностью дорожного движения возле административного здания Госавтоинспекции, расположенного на «Ангарском перевале» на 688км+500м адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта»;

- при этом данный способ фиксации правонарушения не противоречит положениям Приказа МВД России от дата №664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (введенного в действие дата) (в частности, п.64, п. 84.1, п. 84.2, п.154).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

фиоЕ не представил суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фиоЕ установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновного, его имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

При таких обстоятельствах, суд считает, что фиоЕ должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафов УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН: 18810491176000013700.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио

2