Дело № 5-22-163/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, копр. 3, кв.8; гражданина России; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в 14час.00мин. водитель фио, управляя автомобилем «Деу Ланос», государственный регистрационный знак М499ЕС777, на автодороге «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» на 694 км + 500 м, вблизи адрес адрес, в нарушение п.9.1.1 ПДД РФ совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ, за что предусмотрена административная ответственность по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка. Дополнительно фио был извещен по телефону; просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал, что факт правонарушения не признает, что зафиксировано в телефонограмме.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 статьей 12.15 ч.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения РФ (введен Постановлением Правительства РФ от дата №761) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 345939 от дата, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения. Существенных недостатков, влекущих его недействительность, протокол не содержит. Протокол составлен уполномоченным на то должностным лицом; фио был ознакомлен с этим протоколом, заявил, что с нарушением не согласен; при этом подробных объяснений относительно обстоятельств произошедшего не дал;

- рапортами инспекторов ГИБДД фио и фио, в которых подробно изложены обстоятельства совершенного фио административного правонарушения, в том числе, указан способ фиксации этого нарушения на служебную видеокамеру, которая не имеет функции видеозаписи в автоматическом режиме;

- дислокацией постов и маршрутов патрулирования нарядов ОР ДПС ГИБДД МВД ПО адрес, входящих в состав комплексных сил на дата;

- представленной в суд схемой места совершения административного правонарушения, на которой зафиксирован факт обгона и выезда транспортного средства фио на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- просмотренной в судебном заседании видеозаписью, в которой видна траектория движения автомобиля под управлением фио и зафиксирован факт выезда этого транспортного средства на полосу, предназначенную для встречного движения, через сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- мировой судья учел, что вышеуказанные действия сотрудников ГИБДД и способ фиксации правонарушения не противоречит положениям ч.3 ст.11, п.33 ч.1 ст.13 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О полиции»; пунктам 62,112,114 Наставления, утвержденного приказом МВД России от дата №186, пунктам 31, 39, абз.4 адрес регламента, утвержденного приказом МВД России от дата №185; Приказа МВД России от дата №664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (п.64, п. 84.1, п. 84.2, п.154).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 фио не представил суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновного; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

 При таких обстоятельствах, суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

 Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН: 188104911760000013794.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

1