Дело № 5-22-166 /2022

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.4 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, УССР; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; с высшим образованием; официально не трудоустроенного; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего одного малолетнего ребенка; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

фио А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.20.25 ч.4 КоАП РФ - уклонение от отбывания обязательных работ.

Так, фио дата был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 часов; постановление вступило в силу дата; дата вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства, которое вручено должнику дата; в этот же день судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о направлении к отбыванию наказания в виде обязательных работ в наименование организации, которое фио также получил на руки. Согласно письму наименование организации от дата фио приступил к отбыванию обязательных работ дата, однако отбыл 4 часа, после чего без уважительных причин не явился для отбывания наказания в виде обязательных работ. Остаток не отработанных обязательных работ составляет 16 часов.

фио А.А. в судебном заседании полностью признал себя виновным в совершении административного правонарушения, искренне раскаялся. Показал, что знает об обязанности исполнить административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 часов, однако без каких-либо уважительных причин не явился для продолжения исполнения данного наказания в связи с тем, что ему нужно было заработать деньги, и подвернулась подработка.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 4 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ.

В соответствии с ч. 7 ст.109.2 Федерального закона от дата № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» на основании представляемых организацией, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, сведений о времени, отработанном должником, судебный пристав-исполнитель ведет его суммарный учет в часах.

Согласно ч.8 ст.109.2 Федерального закона от дата № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.20.25 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата; постановлением по делу об административном правонарушении от дата, которым фио был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 часов; постановление вступило в силу дата; постановлением о возбуждении исполнительного производства от дата; постановлением от дата судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания в наименование организации; Памяткой лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, и Предупреждением от дата, в которых фио лично был предупрежден об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, о чем имеются его подписи в указанных документах; письмом от дата №162/02 наименование организации, в котором сообщено, что фио приступил к обязательным работам дата; с дата по дата и с дата по настоящее время должник на работу не явился; на дата отработано 4 часа обязательных работ; письменными объяснениями фио, в которых он указал, что к обязательным работам приступил, но в связи с тем, что отсутствовали денежные средства, необходимо было работать на халтурах, а поэтому обязательные работы до конца не отбыл.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Тем самым, фио не представил суду доказательства, подтверждающие уважительность причин, по которым он уклонился от отбывания обязательных работ.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио уклонилась от отбывания обязательных работ. Тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - признание вины и раскаяние; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Суд также принял во внимание, что у фио имеются алиментные обязательства по уплате алиментов на содержание малолетнего ребенка -фио, паспортные данные, а также задолженность по уплате алиментов, в связи с чем назначение ему наказания в виде административного штрафа суд считает нецелесообразным.

На основании вышеизложенного суд считает необходимым назначить фио арест в пределах санкции, установленной статьей.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного ареста на срок 03 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

В соответствии со ст.32.8 КоАП РФ постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

Дело № 5-22- 608 /2018

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.4 КоАП РФ, в отношении фио фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; со средним специальным образованием; не состоящей в зарегистрированном браке; имеющей одного несовершеннолетнего ребенка; официально не трудоустроенной; ранее судимой приговором Алуштинского городского суда от дата по ч.1 ст.157 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства в размере 10% заработка, постановлением Алуштинского городского суда от дата наказание в виде исправительных работ было заменено на лишение свободы сроком на 2 месяца, освободилась дата,

УСТАНОВИЛ:

фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.20.25 ч.4 КоАП РФ - уклонение от отбывания обязательных работ.

Так, фио дата была привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде обязательных работ на срок 80 часов; постановление вступило в силу дата; дата возбуждено исполнительное производство, которое было вручено фио дата. В этот же день судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о направлении к отбыванию наказания в виде обязательных работ в наименование организации, однако фио без уважительных причин к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступила. дата повторно было вынесено постановление о направлении к отбыванию наказания в виде обязательных работ в наименование организации, однако фио повторно не приступила к отбыванию наказания в виде обязательных работ; уважительных причин уклонения от исполнения наказания не представила.

фио в судебном заседании полностью признала себя виновной в совершении административного правонарушения, искренне раскаялась. Показала, что знает об обязанности исполнить административное наказание в виде обязательных работ на срок 80 часов. Пояснила, что не приступила к исполнению данного наказания, поскольку болела, однако медицинских документов, подтверждающих данное обстоятельство, у нее нет. Обязалась исправиться, просила строго не наказывать и ограничиться штрафом.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 4 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.20.25 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата; письменными объяснениями фио на досудебной стадии производства по делу, в которых она признала, что не приступила к отбыванию наказания в виде обязательных работ, поскольку болела; постановлением по делу об административном правонарушении дата, которым фио была привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ и подвергнута административному наказанию в виде обязательных работ на срок 80 часов; постановление вступило в силу дата; постановлением о возбуждении исполнительного производства от дата; постановлениями от дата и от дата судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания; сведениями из наименование организации о том, что фио не приступила к отбыванию наказания в виде обязательных работ.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

фио не представила суду доказательства, подтверждающие уважительность причин, по которым она не приступила к отбыванию обязательных работ.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио уклонилась от отбывания обязательных работ. Тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - признание вины и раскаяние; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При этом суд учел, что фио официально не трудоустроена; имеет непогашенную и снятую в установленном порядке судимость, реально отбывала наказание в виде лишения свободы, освобождена дата. К лицам, в отношении которых не может быть назначен арест, фио не относится.

По указанным основаниям с учетом конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, состояния здоровья нарушителя, суд считает необходимым назначить ей наказание в пределах санкции, установленной ч.4 ст.20.25 КоАП РФ - в виде ареста на срок 3 суток.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио Валериевну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ей административное наказание административного ареста на срок 03 (трое) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья фио

ПОСТАНОВИЛ:

Тарабукина фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа: сумма.

Штраф перечислить на счет: Получатель штрафа УФК по адрес (ОМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, Р/С 40101810600000010102, Банк получателя- Отделение 1 Москва, БИК телефон, ОКТМО телефон, КБК 18811643000016000140, УИН 18810450161810000391.

Штраф подлежит добровольной оплате в течение 60 дней после вступления Постановления в законную силу. Квитанцию об оплате надлежит представить в 107 судебный участок по адресу: адрес. По истечении данного срока постановление обращается к исполнению через службу судебных приставов.

С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ.

На постановление может быть подана жалоба в Луховицкий районный суд адрес через мирового судью 107 судебного адрес судебного района в течение десяти дней с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: фио

2