№5-22-493/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

 Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио, действующей на основании доверенности от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, в отношении юридического лица наименование организации, находящегося по адресу: адрес; ИНН телефон; дата регистрации в качестве юридического лица - дата,

 У С Т А Н О В И Л:

 Юридическое лицо - наименование организации (далее – наименование организации) совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 КоАП РФ.

 Так, при проведении плановой выездной проверки в отношении наименование организации по адресу: адрес, на основании распоряжения органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки юридического лица от дата №032, было установлено, что наименование организации осуществляло перевозку пассажиров автобусами лицензиата на основании договора перевозки пассажира или договора фрахтования транспортного средства с нарушением условий предусмотренных лицензией, а именно:

 1. Юридическое лицо наименование организации не обеспечило заполнение путевых листов в порядке предусмотренном законодательством: в представленных путевых листах А6 №948 оn дата, А3 № 908 от 24.06.2021года, А5 №883 от 20.06.2021года, А5 №892 от 22.06.2021года, А5 №878 от 19.06.2021года показания одометра не заверены подписью ответственного лица. Тем самым, нарушены требования ст. 6 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» от дата № 259-ФЗ; п.п. «г» п.8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; п. 12 Приказа Министерства транспорта РФ от дата № 368 «Об утверждении обязательных реквизитов и порядка заполнения путевых листов».

2. Юридическое лицо наименование организации не обеспечило соблюдение установленного нормативными правовыми актами Российской Федерации режима труда и отдыха водителей, а именно: рабочее время водителя фио согласно путевого листа от дата А5№ 878 составило время при максимально допустимой не более 12 часов. Тем самым, нарушены требования п. 1 ст. 20 Федерального закона от дата N196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"; п.п. «к» п. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; Приказ Министерства транспорта РФ от дата № 424 «Об утверждении Особенностей режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда водителей автомобилей».

3. Юридическое лицо наименование организации допустило к лицензируемому виду деятельности автобусы, не оснащенные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS; при отсутствии документов, подтверждающих установку спутниковой навигации в транспортных средствах лицензиата: в транспортных средствах категории М2,М3 а именно, в автобусах Богдан А20110А с р.н. К247ЕР82, Богдан А20110А с р.н. А5ЮОХ82, Луидор телефон с р.н. Е987Н082, Луидор телефон с р.н. Р119ВН152, Хайгер KLQ6122B с р.н. В132МВ82. Чем нарушены требования п. 1 ст. 20 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"; Приказа Минтранса РФ от дата №413 «Об утверждении видов автомобильных транспортных средствах, используемых для перевозки пассажиров, опасных грузов, транспортирования твердых коммунальных отходов, подлежащих оснащению аппаратурой ГЛОНАС HIOHACC\GPS»; п.п. «д» п.8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами», пп. «г» п.1 Постановления Правительства Российской Федерации от дата «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАС ГЛОНАССЮРБ» (с изменениями и дополнениями).

4. Юридическое лицо наименование организации не обеспечило проведение послерейсового, послесменного медицинского осмотра водителя, а именно, согласно путевого листа от дата А6 №948 отсутствует отметка о проведении послерейсового, послесменного медицинского осмотра водителя фио. Тем самым, нарушены требования п. 1 ст. 20 Федерального закона от дата N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения"; п.п. «н» п. 8 Постановления Правительства Российской Федерации от дата № 1616 «О лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами»; п.5, п.6, п.9, п.10, п.14 Порядка проведения предсменных, предрейсовых и послесменных, послерейсовых медицинских осмотров, утвержденный Приказом Министерства здравоохранения РФ от дата N 835н;

 В судебное заседание явился представитель юридического лица наименование организации – фио, действующая на основании доверенности от дата, которой разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; с материалами дела была ознакомлена; отводов не заявила. Вину общества в совершении вмененного правонарушения признала в полном объеме. Просила учесть, что правонарушение совершено неумышленно; все выявленные нарушения исправлены. Общество обязалось впредь не допускать подобных правонарушений, просила строго не наказывать.

 Заслушав представителя юридического лица, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 Частью 3 ст.14.1.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных статьей 11.23 КоАП РФ.

 Факт совершения юридическим лицом наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным должностным лицом - Старшим государственным инспектором ТО ГАДН по адрес Крымского Межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. Представитель юридического лица присутствовал при составлении протокола; был ознакомлен и согласен с ним;

- Распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении плановой выездной проверки юридического лица от дата №032;

- Актом проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица от дата №032, в котором зафиксированы выявленные в ходе проверки нарушения условий, предусмотренных лицензией, в области транспорта;

- копией Лицензии от дата №АК-телефон, выданной Федеральной службой по надзору в сфере транспорта Министерства транспорта РФ юридическому лицу – наименование организации на осуществление деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами;

- копиями путевых листов от А6 №948 от дата, А3 № 908 от дата, А5 № 883 от дата, А5 №892 от дата, А5 №878 от дата,

- копией договора фрахтования от дата;

- копией журнала проведения предрейсового предсменного и послерейсового послесменного медицинского осмотра водителей;

- копией списка транспортных средств;

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации;

- извещением о составлении протокола об административном правонарушении от дата №05-11/1/827.

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной плановой выездной проверки с целью контроля (надзора) в сфере автомобильного транспорта, выявлено, что юридическое лицо наименование организации при осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта допустило нарушение условий, предусмотренных лицензией.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, судья считает, что вина юридического лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ.

 В ходе рассмотрения дела установлено, что юридическим лицом наименование организации не принято всех зависящих от него мер для соблюдения условий лицензии в области траспорта, и не доказано, что у юридического лица не имелось возможности для соблюдения требований закона.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере сумма прописью; на юридических лиц - сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства дела; характер совершенного административного правонарушения; имущественное и финансовое положение юридического лица. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины и факта совершенного административного правонарушения; добровольное устранение выявленных нарушений. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Совершенное правонарушение не повлекло вредных последствий, причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ.

 В соответствии со ст.3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

 На основании вышеизложенного, оценивая в совокупности все исследованные по делу доказательства, судья считает возможным назначить юридическому лицу наказание в виде предупреждения, поскольку такое наказание в рассматриваемом случае соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости и целесообразности административной ответственности.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать юридическое лицо наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручении или получения копии постановления.

 Мировой судья фио