Дело № 5-22-670/2023

 П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении:

 фио, паспортные данные, АР адрес, гражданина РФ, паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административном ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 фио дата был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 18.3 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в размере сумма, постановление вступило в силу дата, однако в установленный законом 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, а именно не позднее дата, штраф не оплатил, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление, в котором указал, что с правонарушением согласен, вину признает, просит вынести наказание в минимальном размере и рассмотреть дело в его отсутствие.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие фио

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: копией постановления о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст. 18.3 КоАП от дата; копией паспорта фио; справкой об отсутствии оплаты административного штрафа; телефонограммой от дата о дате и месте составления протокола; протоколом об административном правонарушении от дата, составленным в отсутствии фио; сведениями о направлении фио копии протокола.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя; обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании вышеизложенного с учетом конкретных обстоятельств дела и личности нарушителя, мировой судья считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере сумма, поскольку такое наказание в рассматриваемом случае соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости и целесообразности административной ответственности.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон; УИН 0410760300225006702320129; назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению № 5-22-670/2023 от дата».

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья фио