№5-22-293/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

- с участием наименование организации

- представителя территориального отдела Роспотребнадзора по адрес – фио

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении: наименование организации паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ОГРНИП 314910234400431 ИНН 910900112822, место осуществления деятельности: адрес (в районе магазина Аист» ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, в время адрес (в районе магазина «Аист») выявлены факты невыполнения предписания органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля наименование организации выданное ранее Предписание должностных лиц уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор № 09-4 от дата со сроком исполнения до дата, не выполнено в полном объеме, и в указанные сроки, а именно:

- по п.2 Предписания: в нарушение требований ч.1.3 ст. 29, ст. 32 Закона РФ от дата № 52-ФЗ, п. 1.3, п. 3.1 СП 2.3.6.телефон не обеспечено проведения производственного контроля, не представлены программа производственного контроля и результаты исполнения, в том числе и лабораторные исследования проб используемой привозной воды на торговом объекте.

Тем самым, наименование организации не устранило указанные в предписании нарушения требований санитарно-эпидемиологического законодательства. Следовательно, совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседании фио виновной себя признала, пояснила, что она предпринимает все меры по устранению нарушения указанного в предписании.

Представитель Территориального отдела Роспотребнадзора по адрес в судебном заседании дала пояснения по составленному протоколу, считает, что протокол составлен в соответствии с действующим законодательством. На момент проверки фио не устранила нарушения, которые были указаны в предписании, а именно в срок до дата.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

Согласно ст.11 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции.

В соответствии со ст.24 Закона РФ от дата № 52-ФЗ при эксплуатации производственных, общественных помещений, зданий, сооружений, оборудования и транспорта должны осуществляться санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия и обеспечиваться безопасные для человека условия труда, быта и отдыха в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Частью 1 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в том числе, должностными лицами, в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

По данному делу установлено, что наименование организации выдано Предписание органа государственного контроля (надзора) - Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес № 09-4 от дата об устранении выявленных нарушений в срок до дата, в котором предложено устранить нарушения.

Согласно решения №09-18 органа государственного контроля (надзора) о проведении инспекционного визита от дата с целью исполнения решения-предписания территориального отдела по адрес Межрегионального управления Роспотребнадзора по адрес и адрес от дата № 09-4, был осуществлен инспекционный визит дата к контролируемому лицу наименование организации

По результатам проверки, составлен акт инспекционного визита от дата, в котором отражено, что наименование организации не исполнено в полном объеме вышеуказанное предписание: по п. 2 Предписания, а именно: не обеспечено проведения производственного контроля, не представлены программа производственного контроля и результаты исполнения, в том числе и лабораторные исследования проб используемой привозной воды на торговом объекте в нарушение требований ч.1.3 ст. 29, ст. 32 Закона РФ от дата № 52-ФЗ, п. 1.3, п. 3.1 СП 2.3.6.телефон

дата в отношении наименование организации составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому вменяется в вину, что индивидуальный предприниматель не выполнила в полном объёме вышеуказанное Предписание органа государственного контроля (надзора) - в установленный срок до дата.

Состав административного правонарушения включает в себя четыре обязательных элемента его характеристики: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона административного правонарушения.

В соответствии с п.3 ст.26.1 КоАП РФ виновность лица в совершении административного правонарушения подлежит обязательному выяснению и доказыванию.

Вменяемое правонарушение с субъективной стороны характеризуется прямым умыслом, то есть лицо, его совершившее, должно осознавать противоправный характер своего действия (бездействия), предвидеть его вредные последствия и желать наступления таких последствий или сознательно их допускать либо относится к ним безразлично (п. 1 ст. 2.2 КоАП РФ), при этом для квалификации деяния по ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях также важное значение имеет факт умышленного неисполнения предписания.

Предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность.

Предписание должно содержать указание на конкретные нарушения, которые должны быть устранены. Недопустимо указание в предписании на общую обязанность соблюдать закон.

Факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- мотивированным представлением о проведении контрольного (надзорного) мероприятия (инспекционного визита) от дата;

- предписанием № 09-4 от дата;

- объяснениями фио;

- решением инспекционного визита от дата № 09-18;

- актом инспекционного визита от дата;

- протоколом осмотра от дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

Таким образом, судом установлено, что должностными лицами, уполномоченными осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением Предписания от дата было выявлено, что наименование организации в срок до дата не выполнило в полном объеме данное предписание.

С учетом исследованных в судебном заседании доказательств суд приходит к выводу о том, что индивидуальный предприниматель является лицом, обязанным обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, и должно нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений санитарного законодательства суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

При таких обстоятельствах действия надлежат квалифицировать по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - десяти тысяч до сумма прописью.

При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение привлекаемого лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины; частичное устранение указанных в предписании нарушений. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать наименование организации виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Реквизиты для оплаты штрафа: Получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес) Наименование банка: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, ИНН телефон. КПП телефон. БИК013510002. Единый казначейский счет 40102810645370000035. Казначейский счет 03100643000000017500. Лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код Сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН 0410760300225002932319175.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

1