Дело № 5-22-210/2019

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении фио, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

УСТАНОВИЛ:

Мировому судье судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес поступил материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении фио.

фио в судебное заседание не явился, направил в адрес мирового судьи письменное ходатайство, в котором просил в связи с дальностью проживания передать данный материал для рассмотрения по месту его проживания по адресу: адрес.

Рассмотрев ходатайство фио, исследовав материалы дела, судья находит данное ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту совершения правонарушения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Судья учла разъяснения, содержащиеся в п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с последующими изменениями и дополнениями), где указано, что общая территориальная подсудность в соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ может быть изменена по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о передаче дела для рассмотрения по месту жительства данного лица. Разрешая ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, необходимо иметь в виду, что КоАП РФ не обязывает данное лицо указывать причины, по которым оно просит об этом, и представлять доказательства, подтверждающие уважительность таких причин.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, учитывая дальность проживания привлекаемого лица от судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, во избежание нарушений прав и законных интересов фио судья не усматривает оснований, препятствующих рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Из ходатайства фио, копии паспорта, протокола об административном правонарушении, других материалов дела усматривается, что он зарегистрирован и проживает по адресу: адрес.

Данный адрес относится к территории судебного участка №6 Сальского судебного адрес.

При этом судья учла, что срок давности привлечения к административной ответственности по данному административному правонарушению не истек.

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь п. 6 ст. 29.1, п. 5 ч. 1 ст. 29.4, ч. 1 ст. 29.5 КоАП РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство фио о рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, по месту его жительства - удовлетворить.

Направить дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении фио для рассмотрения мировому судье судебного участка №6 Сальского судебного адрес (по адресу: адрес).

Мировой судья фио