№5-22-243/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; состоящего в зарегистрированном браке; пенсионера; имеющего статус «дети войны»; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, составленному старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, дата в время гражданин фио, управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Б0735КР на автодороге по адресу: адрес, совершая маневр движения при объезде припаркованного автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н435КВ799, принадлежащего фио, допустил наезд на данное транспортное средство, в результате чего автомобиль марка автомобиля, получил механическое повреждение в виде скола на правом переднем бампере. После чего в нарушение п.2.5, п.2.6 Правил дорожного движения фио оставил место ДТП, участником которого он являлся. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся. Показал, что он действительно совершал маневр движения на автомобиле марка автомобиля по вышеуказанному адресу, объезжая припаркованный автомобиль марка автомобиля, однако не почувствовал, что задел припаркованный автомобиль, а поэтому покинул данное место ДТП. В том случае, если бы он заметил, что задел автомобиль, то он остановился бы, дождался бы его хозяина, и урегулировал бы причиненный ущерб. Пояснил, что допустил данное правонарушение неумышленно, раскаивается в содеянном. После того, как сотрудники ГИБДД сообщили ему о данном факте, он добровольно возместил потерпевшему причиненный материальный ущерб в размере сумма

Потерпевший фио в судебное заседание явился, подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении, при которых принадлежащий ему автомобиль получил повреждения, а также, что водитель, виновный в причинении этого ущерба, покинул место ДТП, не выяснив, имеются ли разногласия между участниками дорожно-транспортного происшествия. При этом пояснил, что в настоящее время фио возместил ему причиненный материальный ущерб в размере сумма, он его простил, претензий к нему не имеет; на строгом наказании не настаивает.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему:

в соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно п.1.2 ПДД РФ дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб, что согласуется с положениями ст.2 Федерального закона от дата №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Мировой судья исследовал в судебном заседании представленные по делу доказательства:

- протокол об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен;

- определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от дата;

- сведения о водителях и транспортных средствах, участвующих в ДТП, где указано, что автомобилю марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н435КВ799, принадлежащему фио, причинены технические повреждения переднего бампера;

- схему места совершения административного правонарушения;

- письменные объяснениями фио и фио;

- фотографии автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н435КВ799, и автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак Б0735КР ;

- видеозапись с камеры видеонаблюдения, на которой зафиксирована траектория движения автомобиля марка автомобиля, который при осуществлении маневра объезда припаркованного автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н435КВ799, принадлежащего фио, допустил незначительный контакт с данным транспортным средством (правыми сторонами передних бамперов);

- протокол осмотра транспортного средства марка автомобиля, на котором повреждения отсутствуют.

При квалификации совершенного фио правонарушения мировой суд судья учел правовую позицию, изложенную в Определении Конституционного Суда РФ от дата №1702-О-О, где указано, что закон, закрепляя обязанность лица, управляющего транспортным средством, под угрозой наказания оставаться на месте дорожно-транспортного происшествия, связывает данную обязанность с интересами всех участников дорожного движения и необходимостью обеспечения выполнения ими взаимных обязательств, порождаемых фактом дорожно-транспортного происшествия. КоАП РФ во взаимосвязи с ПДД РФ дифференцирует ответственность не выполнившего свои обязанности водителя в зависимости от того, пытался ли он скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и в целях избежать ответственности или же лишь осложнил процедуру оформления ДТП.

В данном случае фио в судебном заседании и в своих письменных объяснениях последовательно пояснил, что не почувствовал удара с припаркованным автомобилем, в связи с чем он не выполнил действия, предусмотренные Правилами дорожного движения, а уехал с места ДТП.

По смыслу ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, субъективную стороны противоправного оставления места ДТП образует умышленная форма вины и специальная цель – уклонение от исполнения обязанностей участника ДТП или возможной ответственности за его последствия. Принимая во внимание исследованные материалы дела, пояснения привлекаемого лица и потерпевшего, мировой судья не усматривает умысел у фио именно на оставление места ДТП. Обращая внимание на ошибочное убеждение фио, что им не был задет припаркованный автомобиль, суд полагает, что отсутствует весь комплекс признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоПР РФ, а именно умышленная форма вины.

С учетом установленных по делу обстоятельств и положений ст.1.5 КоАП РФ, суд приходит к выводу, что фио не пытался скрыться с места происшествия вопреки законным интересам других участников дорожного движения и не имел цели избежать привлечения ответственности, в связи с чем его действия не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Вместе с тем фио нарушил положения ПДД РФ, регламентирующие порядок действий водителя после дорожно-транспортного происшествия – немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п.7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, в связи с чем его действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ. Эти действия, а точнее их отсутствие, зафиксированы на видеозаписи в письменных материалах дела, объяснениях лиц, участвующих в деле.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Следовательно, действия фио подлежат переквалификации с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ на ч.1 ст.12.27 КоАП РФ, что в полной мере согласуется с разъяснениями, содержащимися в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», и из которых следует, что переквалификация действия (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, возможна при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренные ч.1 и ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, имеют единый родовой объект посягательства. Санкция ч.1 ст.12.27 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Частью 1 ст.12.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Санкция данной статьи влечет наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины и раскаяние в содеянном; добровольное возмещение материального ущерба потерпевшему в размере сумма; преклонный возраст нарушителя (90 лет), наличие статуса «дети войны». Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

На основании вышеизложенного, учитывая общие правила назначения административного наказания, основанные на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, мировой судья приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: УФК (ОМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 00011601123010000140, УИН: 0.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио

№5-23-596/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.адрес судьи адрес № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; со средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время гражданин фио, управляя автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный знак А681ВО92, на автодороге по адресу: адрес, около д.69, не выбрал безопасный боковой интервал с движущимся рядом транспортным средством марка автомобиля РИО» государственный регистрационный знак А762КА82, под управлением фио, в результате чего совершил столкновение с этим транспортным средством, который получил повреждения, после чего в нарушение п.2.5, п.2.6 Правил дорожного движения оставил место ДТП, участником которого он являлся. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч.2 КоАП РФ.

фио в судебном заседании виновным себя признал полностью, не отрицал факт ДТП, в результате которого он совершил столкновение с транспортным средством под управлением фио, и тот факт, что он действительно оставил место ДТП, участником которого являлся.

Потерпевший - второй участник ДТП фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом телефонограммой; не возражал рассмотреть административный материал в его отсутствие. Суд считает возможным в силу п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие фио

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему:

в соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от дата о привлечении фио к административной ответственности по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ и назначении ему наказания в виде административного штрафа в размере сумма;

- сведениями о водителях и транспортных средствах, участвующих в ДТП;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- письменными объяснениями фио и второго участника ДТП фио;

- письменными объяснениями свидетелей фио и фио, которые явились очевидцами произошедших событий и подтвердили обстоятельства совершения ДТП;

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленном в отношении водителя фио по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение, и протоколом об административном задержании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность изложенных выше доказательств подтверждает, что фио умышленно покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины и раскаяние в содеянном; желание загладить потерпевшему материальный ущерб. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судьей не установлено.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции, предусмотренной ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на 3 суток.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок ареста исчислять с время дата

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио

№5-22-690/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; со средним техническим образованием; женатого; пенсионера; не работающего; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата мировому судье судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении фио, переданное по подсудности из Алуштинского городского суда по тому основанию, что фактически по данному делу не проводилось административное расследование.

Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении дата в время по адресу: адрес, около д.13, гражданин фио, управляя автомобилем марка автомобиля Поло» государственный регистрационный знак Е086УО777, допустил столкновение со стоящим автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н432КМ37, принадлежащим фио, после чего в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения оставил место ДТП, участником которого он являлся. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч.2 КоАП РФ.

фио в судебном заседании виновным себя признал полностью, не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что допустил нарушение неумышленно, поскольку не почувствовал удара от столкновения с автомобилем; раскаивается в содеянном, просит учесть его пенсионный возраст и строго не наказывать.

Потерпевший - фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом; направил в адрес суда телефонограмму с просьбой рассмотреть административный материал в его отсутствие; претензий к фио не имеет, на строгом наказании не настаивает. Суд считает возможным в силу п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие фио

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему:

в соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен; указал, что не понял, что совершил столкновение с автомобилем;

- схемой места совершения административного правонарушения;

- письменными объяснениями фио, который указал, что дата он припарковал по вышеуказанному адресу свой автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н432КМ37 без нарушений ПДД, после чего дата обнаружил, что автомобиль поврежден со стороны задней левой части;

- протоколом осмотра транспортного средства марка автомобиля Поло» государственный регистрационный знак Е086УО777, у которого зафиксированы повреждения переднего бампера слева, вмятина; фотографией этого автомобиля;

- письменными объяснениями фио, в котором он пояснил обстоятельства произошедшего правонарушения;

- другими исследованными по делу доказательствами, оснований не доверять которым у суда не имеется.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность изложенных выше доказательств подтверждает, что фио умышленно покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного фио административного правонарушения, его личность, имущественное и семейное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает чистосердечное раскаяние нарушителя в содеянном; его пенсионный возраст. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, фио не относится.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции, предусмотренной ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок ареста исчислять с время дата

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио

фио

№5-22- /2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, АР адрес; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; с высшим образованием; женатого; не работающего; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата мировому судье судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.27 ч.2 КоАП РФ в отношении фио, переданное по подсудности судьей Алуштинского городского суда по тому основанию, что фактически по данному делу не проводилось административное расследование.

Согласно поступившему материалу об административном правонарушении дата в время гражданин фио, управляя автомобилем марка автомобиля Поло» государственный регистрационный знак В933 МУ82, не выбрал безопасную дистанцию до впереди движущегося транспортного средства марка автомобиля Немо» государственный регистрационный знак А016ВТ82, под управлением фио, в результате чего совершил столкновение с этим транспортным средством, после чего в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения оставил место ДТП, участником которого он являлся. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.27 ч.2 КоАП РФ.

фио в судебном заседании виновным себя признал полностью, не отрицая факт ДТП с его участием и тот факт, что он действительно оставил место ДТП.

Потерпевший - второй участник ДТП фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом; направил в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть административный материал в его отсутствие. Суд считает возможным в силу п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие фио

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему:

в соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности, немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым фио был ознакомлен и согласен; указал, что оставил место ДТП, поскольку в салоне автомобиля находилась его беременная жена, которая начала кричать; а поэтому, переживая за нее, он растерялся и оставил место ДТП;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, в котором доложено, что дата в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте произошло ДТП с участием автомобилей марка автомобиля и марка автомобиля, который с места ДТП скрылся;

- справкой о дорожно-транспортном происшествии от дата;

- схемой места совершения административного правонарушения и фотографиями;

- письменными объяснениями второго участника ДТП фио;

- определением от дата о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- письменными объяснениями фио на досудебной стадии производства по делу от дата, в которых он подтвердил обстоятельства совершенного административного правонарушения, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность изложенных выше доказательств подтверждает, что фио умышленно покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, фио совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного фио административного правонарушения, его личность, имущественное и семейное положение. При этом суд принял во внимание объяснения фио о том, что его жена – фио находится на 8 месяце беременности, а поэтому ему требуется автомобиль, в связи с чем просил не лишать его права управления транспортным средством.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает чистосердечное раскаяние нарушителя в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции, предусмотренной ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.27 ч.2 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок ареста исчислять с время дата

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио