№ 5-22-253/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: адрес; не работающего; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно: дата в время на автодороге по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак М 446 ВР 82, в состоянии алкогольного опьянения согласно данных прибора Алкотектор «Юпитер К» №005986, в количестве 0,890 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, которое зафиксировано в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, тем самым нарушил п.2.7 ПДД РФ.

 фио в судебное заседание не явился; суд по адресу его регистрации и фактическому месту проживания направил ему судебную повестку заказным письмом с уведомлением, которое возвратилось в суд без вручения адресату в связи с истечением срока хранения. Дополнительно фио извещался секретарем по номеру мобильного телефона, указанному в административном материале дата в 16-15 часов. О причинах своей неявки суд не уведомил; каких-либо заявлений и ходатайств от него не поступало.

 В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

 в силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 В п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио ознакомлен с протоколом и согласен с вмененным ему правонарушением. Также в протоколе указал, что просит направить протокол для рассмотрения по месту регистрации в адрес;

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата, из которого следует, что фио был отстранен от управления автомобилем ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы);

 - Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому фио согласился и продул в прибор Алкотектор Юпитер-К №005986, в результате чего у него было установлено состояние алкогольного опьянения в количестве 0,890 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе;

 - приложенным чеком алкотектора на бумажным носителе с показаниями технического средства измерения 0,890 мг/л.; фио был ознакомлен с Актом и результатами освидетельствования и согласен с ними, что подтверждается его подписью в акте и в бумажном чеке алкотектора;

 - копией свидетельства о поверке прибора Алкотектора «Юпитер-К» №005986, с поверкой действительной до дата;

 - в вышеуказанных процессуальных документах указано, что отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

 - видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ; водитель с соблюдением установленного законом порядка был отстранен от управления транспортным средством; согласился и прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, в результате которого у него было установлено состояние опьянения при помощи прибора Алкотектор Юпитер-К №005986 в количестве 0,890 мг/л. фио был согласен с результатами данного освидетельствования. Психологического либо физического воздействия и давления на водителя со стороны инспектора ГИБДД оказано не было. Каких-либо заявлений, ходатайств, претензий и замечаний водителем высказано также не было;

 - рапортом сотрудника ИДПС взвода №2 ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес от дата, в котором изложены обстоятельства выявленного административного правонарушения;

 - копией водительского удостоверения на имя фио;

 - копией свидетельства о регистрации ТС на имя фио;

 - письменным обязательством фио о доставлении транспортного средства автомобиля марки марка автомобиля государственный регистрационный знак М 446 ВР 82 по адресу: адрес;

 - копией водительского удостоверения фио;

 - копией страхового полиса на автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак М 446 ВР 82;

 - фототаблицей к протоколу;

 - справкой инспектора ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес, об отсутствии в действиях фио состава уголовного преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ;

 - результатами поиска правонарушений из базы данных ГИБДД в отношении фио;

 - выпиской из Базы данный водительских удостоверений адрес в отношении фио;

 - карточкой учета транспортного средства на автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак М 446 ВР 82.

 В данном случае освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проведено с соблюдением соответствующих требований, установленных «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными Постановлением правительства РФ от дата № 475.

 фио результаты данного освидетельствования не оспаривал.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь их недействительность, протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы не содержат. Исправления в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения внесены в присутствии фио, что удостоверено его подписью.

 фио не представил суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства. Будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством – источником повышенной опасности, фио обязан знать и выполнять Правила дорожного движения, в том числе п.2.7 ПДД РФ; должен понимать значение действий сотрудников ГИБДД по составлению протокола об административном правонарушении и иных процессуальных документов. Содержание составленных процессуальных актов изложено ясно, поводов, которые давали бы основания полагать, что фио не осознавал содержание и суть подписываемых документов и проводимых процессуальных действий, не имеется.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность фио; его имущественное и семейное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является согласие с правонарушением, указанное в протоколе. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40102810645370000035 Отделение адрес Банка России; БИК телефон, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 188 11601123010001140; УИН:18810491215000002078.

 Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Неуплата административного штрафа в установленный КоАП РФ срок, влечет привлечение к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес (адрес).

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио