№5-22-610/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - фио,

с участием представителя Территориального отдела Роспотребнадзора по адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении наименование организации, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ул.фио, 67, гражданина Российской Федерации, ОГРНИП: 910309649000, ИНН: 31590200408358, холостого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 наименование организации не выполнил в полном объёме предписание органа государственного контроля (надзора), а именно: предписание Территориального отдела по адрес управления Роспотребнадзора по адрес и адрес от №09-телефон от дата об устранении в установленный срок до дата выявленных нарушений санитарных правил на объекте общественного питания – в Суши-баре «СушиWOK» по адресу: адрес, а именно:

- в нарушение требований ст. 11, ч.1 ст.24, ст.17 Закона РФ от дата №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.5.1. п.5.2, п.5.4 СанПиН 2.3.6.телефон "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья» в объемно-планировочных и конструкторских решениях помещений суши — бара «Суши WОК» не предусмотрена последовательность (поточность) технологических процессов, исключающих встречные потоки сырья, сырых полуфабрикатов и готовой продукции, использованной и чистой посуды. Набор и площади помещений не соответствуют мощности организаций и не обеспечивают соблюдение санитарных правил и норм, не выделены отдельные рабочие зоны, так через производственное помещение персонал в верхней одежде проходит в раздевалку для персонала, через раздевалку пищевые продукты и сырье поступают склад;

- в нарушение требований ст. 11, ч. 1 ст. 24 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», п. 3.3 СанПиН 2.3.телефон "Санитарно- эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», производственный цех не оборудован раковиной для мытья рук с подводкой горячей и холодной воды со смесителем, который исключает повторное загрязнение рук после мытья;

- в нарушение ст. 11. ст. 17 Закона РФ от дата №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 6.16 СанПиН 1 3.6.телефон "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья" не соблюдаются требования к мытью кухонной посуды, так эти моечные ванны используют для мытья рук персонала, что является нарушением;

- в нарушение ст.11, ст.17 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.8.19 СанПиН 2.3.6.телефон "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья", не соблюдаются требования по обработке яиц отсутствует ванна для ополаскивания людной проточной водой;

- в нарушение ст. 11, ст. 17, ст. 36 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», п. 13.1 СанПиН 2.3.6.телефон "Санитарно- эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», не обеспечено в организации общественного питания в полном объеме прохождение профессиональной гигиенической подготовки и аттестации в срок, так не пройдена в срок профессиональная гигиеническая подготовка и аттестация у 1 работника фио;

- в нарушение ст.11, от. 32, ст. 17 Закона РФ от дата №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 14.1, п. 14.2, п. 14.3 СанПиН 2.3.6.телефон "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья", не организован и не проводится производственный лабораторный контроль в соответствии с требованиями;

- в нарушение требований ст. 11, ч.1 ст. 24 Закона РФ от дата №52-ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», п.5.9 СанПиН 2.3.6.телефон «Санитарно- эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от дата № 31, в цехе для приготовления холодных блюд, на участке по порционированию готовых блюд, упаковке и формированию наборов готовых блюд не установлена бактерицидная лампа.

- в нарушение требований ст. 17, ч.1 ст.24 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п.15.1, СанПиН 2.3.6.телефон «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», руководителем организации не обеспечено выполнение требований санитарных правил всеми работниками предприятия, необходимые условия для соблюдения санитарных норм и правил на всех этапах приготовления и реализации блюд и изделий, гарантирующих их качество и безопасность, для здоровья потребителей, организацию регулярной централизованной стирки и починки санитарной и специальной одежды;

- в нарушение требований ст. 11, ч.1 ст. 24 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения», п.5.14 СанПиН 2.3.6.телефон «Санитарно- эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от дата № 31, уборка производственных помещений проводится поварами, а не уборщицами.

 Тем самым, индивидуальный предприниматель совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 наименование организации в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом; предоставил в адрес суда заявление с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие, указав, что вину признает, с нарушением согласен.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие наименование организации

 Представитель Территориального отдела Роспотребнадзора по адрес фио поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела, считая, что вина индивидуального предпринимателя в совершении административного правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, полностью доказана. На строгом наказании не настаивала.

 Заслушав представителя фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 Согласно ст. 11 Закона РФ от дата № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников.

 Частью 1 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение, в том числе, индивидуальными предпринимателями, в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

 Факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении № 09/101-18 от дата, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения. наименование организации был ознакомлен с протоколом, указал, что примет меры по устранению недостатков и нарушений;

- протоколом об осмотре принадлежащих ИП помещений от дата;

-предписанием №09-телефон от дата должностных лиц, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, которым наименование организации было предписано устранить выявленные нарушения в срок до дата;

- распоряжением № 09-00103 от дата органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении внеплановой/выездной проверки наименование организации;

- поручением №09-00090 от дата на проведение в рамках утвержденного государственного задания государственных работ № 1;

- списком сотрудников наименование организации;

- письмом наименование организации на имя начальника ТО по адрес управления Роспотребнадзора по РК и адрес фио о частичном исполнении предписания;

- декларацией о соответствии;

- нарядом на дезинфекцию от дата;

- ветеринарным свидетельством от дата;

-актом проверки органом государственного контроля (надзора) юридического лица, индивидуального предпринимателя № 09-00104 от дата;

- фотоматериалом с фиксацией в ходе проверки выявленных нарушений;

- экспертным заключением по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований, испытаний № 1.2724/Г. 1489 от дата;

- протоколами лабораторных исследований № 5.9313 от дата;

- предписанием № 09-00054-01 от дата.

 Таким образом, судом установлено, что должностными лицами, уполномоченными осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением Предписания от дата было выявлено, что наименование организации в срок до дата не выполнил в полном объеме данное предписание.

 При этом предписание должностного лица обжаловано не было, присутствующий при проведении проверки и при составлении протокола об административном правонарушении наименование организации в лице его представителя подписал акт проверки и протокол об административном правонарушении без каких-либо замечаний.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что индивидуальный предприниматель является лицом, обязанным обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, и должно нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

 В судебном заседании установлено, что индивидуальным предпринимателем не принято всех зависящих от него мер по выполнению в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор, и не доказано, что у индивидуального предпринимателя не имелось возможности для соблюдения требований закона. Допущенные нарушения требований санитарного законодательства, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей, возникновению и распространению инфекционных заболеваний (отравлений) людей при функционировании объекта на котором индивидуальный предприниматель осуществляет деятельность.

 При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений санитарного законодательства суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

 При таких обстоятельствах действия наименование организации надлежит квалифицировать по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от трехсот до сумма прописью; на должностных лиц - от одной тысячи до сумма прописью или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до сумма прописью.

 Согласно ст.2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

 При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение привлекаемого лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины; частичное устранение указанных в предписании нарушений. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по адрес (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по адрес и адрес л/с 04751А92080) Банк получателя: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, БИК телефон, Сч. 40101810335100010001, КБК телефон телефон, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио