№5-22-263/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1 ч.1 КоАП РФ, в отношении Откидыч фио, паспортные данные УССР; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; со средним специальным образованием; разведенного; имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка; временно не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 у с т а н о в и л:

 Согласно протоколу от дата об административном правонарушении дата в время по адресу: адрес был выявлен гражданин фио, который осуществлял предпринимательскую деятельность, связанную с предоставлением услуг по перевозке пассажиров на автомобиле марка автомобиля, государственный регистрационный знак А554КВ82, будучи не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, чем нарушил Федеральный закон от дата №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с последующими изменениями и дополнениями). Тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание явился, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил. Пояснил, что совершил административное правонарушение не умышленно, по стечению обстоятельств: а именно, по настоятельной просьбе неизвестного ему гражданина подвез его из адрес в адрес до указанного им места; при этом денежных средств за перевозку не получил. Данное правонарушение совершено им впервые; умысла на осуществление предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли у него не было. Просил учесть, что он временно не трудоустроен, на его иждивении находится несовершеннолетняя дочь, в связи с чем просил строго не наказывать.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 соответствии с ч.1 ст.14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

 В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", разъяснено, что, решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 ст. 2 ГК РФ.

 Согласно ст.2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

 В силу требований ст.23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио с ним ознакомлен, с изложенным в протоколе согласен;

- рапортом сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата, в котором сообщено о факте осуществления гражданином фио предпринимательской деятельности, связанной с предоставлением услуг по перевозке пассажиров на автомобиле без наличия регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- письменными объяснениями гражданина фио, в которых он указал, что дата в 12-00 часов он воспользовался услугами неизвестного гражданина, который представился как таксист, и на автомобиле доставил его по маршруту «Лучистое-Алушта» за денежную сумму сумма, чек за оказание услуг такси не выдавался;

- фотографиями, на которых зафиксирован автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак А554КВ82, принадлежащий фио;

- распечаткой с сайта Федеральной налоговой службы, из которой усматривается, что фиоА в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учла, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 В данном случае суд учел характер совершенного административного правонарушения, степень вины правонарушителя, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, и не повлекло вредных последствий; ранее фио не совершал аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у него умысла на осуществление предпринимательской деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, не выявлены, а поэтому мировой судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, в отношении Откидыч фио, паспортные данные, объявив ему устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 По указанным основаниям суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 500руб.

 Руководствуясь ст.ст. 29.5-29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Разъяснить фио, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 Отделение по адрес ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811690040046000140 УИН 18880491170001646120.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

 Мировой судья фио

 №5-22-122/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные УЗССР; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; гражданина РФ; с высшим образованием; замужней; работающей в адресАлушта специалистом; в настоящее время находящейся в отпуске по беременности и родам; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 у с т а н о в и л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении от дата гражданка фио дата в время по адресу: адрес около дома №15, с целью получения прибыли осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с предоставлением услуг по прокату гироскутеров, будучи не зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, чем нарушила Федеральный закон от дата №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с последующими изменениями и дополнениями). Тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признала полностью; не отрицала, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 соответствии с ч.1 ст.14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

 В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", разъяснено, что, решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 ст. 2 ГК РФ.

 Согласно ст.2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

 В силу требований ст.23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио с ним ознакомлена, с изложенным в протоколе согласна;

 - протоколом осмотра места происшествия от дата, составленным в присутствии двух понятых, и фотоматериалами, в которых зафиксирован факт осуществления фио предпринимательской деятельности, связанной с предоставлением услуг по прокату гироскутеров; при производстве следственного действия изъяты – 6 гироскутеров;

- распиской фио от дата о том, что сотрудниками полиции ей возвращено оборудование - гироскутеры, изъятые в ходе оперативных мероприятий;

 - рапортом сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата;

- распечаткой с сайта Федеральной налоговой службы, из которой усматривается, что фио в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние в содеянном, нахождение в состоянии беременности. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 По указанным основаниям суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 500руб.

 Руководствуясь ст.ст. 29.5-29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, р/сч 40101810335100010001, Отделение по адрес ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811690020026000140, УИН 18880491170001650534.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

 Мировой судья фио

 №5-22-123/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные УЗССР; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; гражданина РФ; с высшим образованием; замужней; работающей в адресАлушта специалистом; в настоящее время находящейся в отпуске по беременности и родам; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 у с т а н о в и л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении от дата гражданка фио дата в время по адресу: адрес около дома №15, с целью получения прибыли осуществляла предпринимательскую деятельность, связанную с предоставлением услуг по прокату гироскутеров, будучи не зарегистрированной в качестве индивидуального предпринимателя, чем нарушила Федеральный закон от дата №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с последующими изменениями и дополнениями). Тем самым совершила правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признала полностью; не отрицала, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 соответствии с ч.1 ст.14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

 В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", разъяснено, что, решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 ст. 2 ГК РФ.

 Согласно ст.2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

 В силу требований ст.23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным в присутствии двух понятых, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения;

 - фототаблицей, в которой зафиксирован факт осуществления фио предпринимательской деятельности, связанной с предоставлением услуг по прокату гироскутеров;

 - рапортами сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата;

- письменными объяснения понятых фио и фио от дата, в которых они подтвердили факт осуществления фио предпринимательской деятельности, связанной с предоставлением услуг по прокату гироскутеров;

- распечаткой с сайта Федеральной налоговой службы, из которой усматривается, что фио в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние в содеянном, нахождение в состоянии беременности. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 По указанным основаниям суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 500руб.

 Руководствуясь ст.ст. 29.5-29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Разъяснить, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон, КПП телефон, ОКТМО телефон, р/сч 40101810335100010001, Отделение по адрес ЦБ РФ, БИК телефон, КБК 18811690020026000140, УИН 18880491170001652316.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

 Мировой судья фио

 №5-22-69/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.14.1 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данныеадрес зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; работающего у наименование организации водителем; со средним образованием; холостого; имеющего двух несовершеннолетних детей; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 у с т а н о в и л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении от дата гражданин фио дата в время осуществлял предпринимательскую деятельность по продаже мяса кур по адресу: адрес около дома №17 с целью получения доходов, будучи не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, чем нарушил Федеральный закон от дата №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с последующими изменениями и дополнениями). Тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела в адрес суда не поступало. В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 соответствии с ч.1 ст.14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

 В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", разъяснено, что, решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 ст. 2 ГК РФ.

 Согласно ст.2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

 В силу требований ст.23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио с ним ознакомлен, с изложенным в протоколе согласен;

- письменными объяснениями фио на досудебной стадии производства по делу, в которых он признал, что осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность по продаже мяса кур;

- фотографиями, на которых зафиксирован факт торговли;

- рапортом сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата, в котором сообщено о факте реализации фио мяса кур без наличия регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

- распечаткой с сайта Федеральной налоговой службы, из которой усматривается, что фио в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.14.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 По указанным основаниям суд считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в размере 500руб.

 Руководствуясь ст.ст. 29.5-29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Разъяснить фио, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 Отделение по адрес ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811690040046000140 УИН 18880491170001646120.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

 Мировой судья фио

Дело № 5-360/2017

Постановление

о назначении административного наказания

дата адрес<АДРЕС>

Мировой судья судебного участка №2 адрес фио, (адрес), при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее-КоАП РФ), в отношении <ДАТА> года рождения, паспортные данные, проживающего по адресу: г. <АДРЕС>,

установил:

дата в 11.10 час. по адресу: адрес, Григорьев<ФИО> осуществлял реализацию овощей, то есть осуществлял предпринимательскую деятельность, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица на протяжении четырех дней.

В судебное заседание Григорьев<ФИО> не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, о чем в материалах дела имеются сведения об отправке и доставке СМС-оповещения.

Согласно ч.2 ст.25.1. КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

На основании п.6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» поскольку Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с быстрым извещением участвующих в деле лиц о времени и месте судебного разбирательства, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому она направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Григорьев <ДАТА> извещен о времени и месте рассмотрения дела посредством СМС-оповещения по номеру телефона, указанного в согласии на СМС-извещение от дата, где также имеется подпись лица, привлекаемого к административной ответственности о согласии на такое уведомление. В связи с чем, мировой судьяпризнает его извещение надлежащим, и, учитывая отсутствие с его стороны ходатайств об отложении судебного разбирательства, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Григорьева <ДАТА>

Принимая вышеизложенное во внимание, мировой судья признает извещение Григорьева <ДАТА> надлежащим и в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, проанализировав и оценив представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 26.1 КоАП РФ выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В ст. 26.11 КоАП РФ указано, что оценка доказательств, производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

 В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от дата N 18 (ред. от дата) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", решая вопрос о том, образуют ли действия лица состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст. 14.1 КоАП РФ, необходимо проверять, содержатся ли в них признаки предпринимательской деятельности, перечисленные в пункте 1 ст. 2 ГК РФ.

Согласно ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В силу требований ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, дата инспектором УУП ПП №10 ОП №2 в составе УМВД России по адрес составлен протокол об административном правонарушении АМ <НОМЕР> в отношении Григорьева <ДАТА> по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, из которого следует, что Григорьев <ДАТА> дата в 11.10 час. по адресу: адрес, осуществлял реализацию овощей, то есть осуществлял предпринимательскую деятельность, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица на протяжении четырех дней.

 Факт осуществления Григорьевым <ДАТА> предпринимательской деятельности -реализации овощей так же подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно протоколом АМ <НОМЕР> об административном правонарушении от дата; определением от дата; рапортом сотрудника полиции от дата; фотоматериалом; протоколом опроса свидетеля от дата

Согласно распечатки с сайта Федеральной налоговой службы Григорьев <ДАТА> в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Указанные доказательства мировой судья считает достоверными, допустимыми, относящимися к данному делу, не дающими оснований сомневаться в их объективности.

Оценив всесторонне, полно, объективно и своевременно представленные доказательства, с учетом закрепленного в Конституции РФ принципа презумпции невиновности, мировой судья считает, что их совокупность достаточна для доказанности вины Григорьева <ДАТА> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

Суд квалифицирует действия Григорьева <ДАТА> по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ - осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Оснований для прекращения производства по делу, переквалификации действий Григорьева <ДАТА> мировой судья не усматривает.

В силу ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с указанным Кодексом.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность Григорьеву <ДАТА> не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является привлечение в течение года Григорьева <ДАТА> к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 14 КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Учитывая указанные обстоятельства, и, исходя из санкции ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, мировой судья считает правильным назначить Григорьеву <ДАТА> наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст.ст.14.1 ч.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Григорьева <ДАТА><ДАТА> рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере сумма.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на следующие реквизиты: наименование получателя платежа: УФК МФ по адрес (ГУ МВД России по адрес, код подразделения 099-002), ИНН/КПП 6455014992/645201001, ОКТМО телефон, БИК телефон, номер счета получателя 40101810300000010010 в ГРКЦ наименование организации РФ по адрес, КБК телефон телефон, идентификатор 18880464170009712116, наименование платежа: штраф по ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ по постановлению №5-360/2017.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Григорьеву <ДАТА> о необходимости предоставления сведений об уплате административного штрафа на судебный участок №2 адрес.

Копию настоящего постановления в течение трех дней направить в ОП №2 в составе УМВД России по адрес.

Постановление может быть обжаловано в Заводской районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №2 адрес.

Мировой судья фио