№ 5-22-271/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

 рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; с высшим образованием; имеющего на иждивении малолетнего ребенка; временно не трудоустроенного; ранее привлекавшейся к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно: дата в время на автодороге по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак К940АУ82, в состоянии алкогольного опьянения, которое зафиксировано в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №353 от дата, тем самым нарушил п.2.7 ПДД РФ.

 фио в судебное заседание явился, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Ходатайств и отводов не заявил. Вину в совершении административного правонарушения не признал. Не оспаривая факт управления транспортным средством, утверждает, что он был трезв за рулем. Считает, что со стороны сотрудников ГИБДД к нему имелось предвзятое отношение; он не доверял имевшемуся у них прибору алкотестеру, а поэтому согласился проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. В наркологическом центре адрес он прошел медицинское освидетельствование, продув в прибор алкотестер, но с его результатами не согласен, поскольку не доверят данному прибору; кроме того, когда медсестра поднесла прибор к нему, в него уже была вставлена трубка, а поэтому у фио имеются сомнения, что она была новая. фио просил врача, чтобы у него взяли анализ крови на наличие алкоголя, но ему было отказано. После проведения данного медицинского освидетельствования примерно через 2 часа он самостоятельно прошел медицинское освидетельствование в ГБУЗ «Алуштинская ЦГБ», сдав кровь на наличие алкоголя, и результат анализа был отрицательный. В подтверждение представил Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата и справки ХТИ. По указанным выше основаниям считает, что его вина в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, не доказана, а поэтому производство по делу следует прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

 Заслушав фио, свидетелей, исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

 в силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 В силу ч. 1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

 Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 Пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" предусмотрено, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, проводится в соответствии с «Порядком проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденным Приказом Минздрава России от дата № 933н к токсического)» (далее – «Порядок…»).

 Согласно п.2 этого «Порядка…» целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

 В соответствии с п.п.1 п.5 «Порядка…» медицинское освидетельствование проводится в отношении: лица, которое управляет транспортным средством, на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

 Согласно п.8 «Порядка…» в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

 В соответствии с п.11 «Порядка…» при проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения.

 Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

 При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта.

 В силу положений п.15, п.16 «Порядка…» медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

 Медицинское заключение "состояние опьянения не установлено" выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при отрицательном результате первого или повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя и отсутствии в пробе биологического объекта наркотических средств и (или) психотропных веществ.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

 Оценивая акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения в качестве доказательства по делу об административном правонарушении, судья при наличии сомнений в его законности должен проверить сведения о подготовке врача (за исключением врача-психиатра-нарколога) либо фельдшера (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом), осуществлявшего медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по вопросам проведения медицинского освидетельствования, а также о том, имеется ли у медицинской организации, в которой проводилось такое освидетельствование, лицензия на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении от дата, составленным инспектором взвода №2 ОСР ГИБДД ОМВД России в адрес фио, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио ознакомлен с протоколом, указав, что с ним не согласен, поскольку не управлял в состоянии опьянения;

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата, из которого следует, что фио был отстранен от управления автомобилем ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие признаков - запах алкоголя изо рта);

- протоколом от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором указано, что основанием для направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие признаков - запах алкоголя изо рта, а также отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе фио указал, что согласен пройти данное медицинское освидетельствование;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего был отстранен от управления транспортным средством; на требование инспектора ГИБДД отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, и согласился проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения;

 - в вышеуказанных протоколах отражено, что отстранение от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

 - Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата, составленным врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» фио, в котором отражено, что при освидетельствовании у фио наблюдалось изменение психической деятельности: напряжен, неврничает, внимание ослаблено. Внимание концентрируется недостаточно, неустойчив; зрачки расширены; тремор век, языка, рук. Результат первого исследования в 6-12 час. при помощи прибора «ALKOTEST 6820 ARLA-1124, поверенного до дата – 0,48 мг/л; результат второго исследования в 6-32 час. – 0,43 мг/л. Вынесено медицинское заключение «установлено состояние опьянения»;

 - Свидетельством о поверке №05.17.0697.19 на прибор «Alkotest 6820» с заводским (серийным) номером ARLA-1124, с датой поверки от дата, действительной до дата;

 - выписками из Журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) и Журнала регистрации отбора биологических проб, в которых имеется запись за дата №353 в отношении фио, где отражено время проведения исследований на наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе, результаты показаний прибора Алкотестера, аналогичные тем, которые указаны в Акте медицинского освидетельствования, и вынесенное медицинское заключение «установлено состояние опьянения»;

 - копиями водительского удостоверения на имя фио; свидетельства о регистрации транспортного средства; страхового полиса ОСАГО на имя фио;

- обязательством фио от дата, который обязался доставить транспортное средство «Шкода Октавия», государственный регистрационный знак К940АУ82, по адресу: адрес, и не передавать его лицам в состоянии опьянения;

 - результатами поиска из Базы данных ГИБДД административных правонарушений в отношении фио;

- справкой ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес о том, что согласно информационных массивов Госавтоинспекции РФ фио к административной ответственности, предусмотренной ст.ст.12.8, 12.26, ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст.264 и ст.264.1 УК РФ не привлекался;

- постовой ведомостью расстановки нарядов дорожно-патрульной службы ОСР ГИБДД ОМВД России в адрес на дата, согласно которой экипаж ДПС в составе инспекторов фио и фио работал во вторую смену с 19-00 часов до 07-00 часов по маршруту патрулирования - адрес (служебное задание) на патрульном автомобиле марка автомобиля Oktavia г.н. А0990 82, который не оборудован системой Патруль-видео;

- служебным заданием данного экипажа ДПС от дата, согласно которому в маршрут патрулирования входила, в том числе, адресАлушта.

 В целях объективного рассмотрения данного дела по ходатайству фио в судебное заседание были вызваны и допрошены в качестве свидетелей медицинские работники ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии».

 Свидетель фио в судебном заседании показала, что работает врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», имеет стаж работы в этой специальности около с дата. Пояснила, что дата в ночное время сотрудниками ДПС на медицинское освидетельствование был доставлен фио Исследование проводилось согласно Приказу Минздрава России от дата №933н "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)". Путем замеров прибором Alcotest 6810 в ходе первого исследования в организме фио было обнаружено 0,48 мг/л. Через 20 минут тест был повторен и прибор показал 0,43 мг/л, на основании чего врачом сделано медицинское заключение «установлено состояние опьянения». Процедура по подготовке алкотестера к продуву производилась непосредственно в присутствии фио; для исследования используются только одноразовые мундштуки в запечатанной упаковке, которых в кабинете имеется в достаточном количестве, и в данном случае был использован такой одноразовый мундштук, который был вскрыт при фио У фио также был взят биологический объект (анализ мочи), в котором наркотических средств обнаружено не было. Кровь на анализ не бралась, это исследование в данном случае не требовалось, поскольку в соответствии с положениями вышеуказанного Приказа медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, что имело место в отношении фио Кроме того сдача анализа крови предусмотрена в том случае, если освидетельствуемый в течение 30 минут не может сдать мочу. Пояснила, что близко не знакома с инспекторами ДПС, а знает их только по работе, поскольку они часто привозят водителей на медицинское освидетельствование.

 Свидетель фио в судебном заседании показала, что 20 лет работает медицинской сестрой, а с дата в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии». Дала показания фактически аналогичные показаниям свидетеля фио Кроме того пояснила, что она лично в присутствии фио распаковала новую трубку для Алкотестера и поднесла к нему прибор для продува. Видел ли фио данный момент она не помнит, но это делалось в его непосредственном присутствии, точно также, как она всегда делает во время проведения всех медицинских освидетельствований.

 Анализируя показания вышеуказанных свидетелей, суд не усматривает оснований не доверять им, поскольку они последовательны, не противоречивы, согласуются с вышеуказанными исследованными материалами дела; свидетели были предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренную ст.17.9 КоАП РФ .

 В силу ст.25.6 КоАП РФ свидетелем может являться любое лицо, которому известны фактические данные, на основе которых судья устанавливает наличие или отсутствие состава административного правонарушения.

 Суд не усматривает заинтересованности вышеуказанных свидетелей в исходе дела и мотивов для оговора фио; неприязненных отношений между ними не установлено; предвзятости свидетелей к фио или допущенных ими злоупотреблениях по делу также не выявлено; оснований ставить под сомнение факты, указанные свидетелями, не имеется. Каких-либо существенных противоречий, влияющих на доказательства виновности фио в совершении данного правонарушения, в показаниях допрошенных свидетелей не имеется.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, в необходимых случаях с применением видеозаписи; нарушений прав фио не выявлено.

 Нарушений требований законности при применении к фио мер обеспечения производства по делу не допущено. Они осуществлены в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Медицинское освидетельствование фио на состояние опьянения проведено в соответствии с требованиями «Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденного Приказом Минздрава РФ от дата N 933н, и «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением правительства РФ от дата №475.

 Данное медицинское освидетельствование проведено на основании Протокола о направлении на медицинское освидетельствование, уполномоченным на то лицом (врачом наркологом психиатром), имеющим специальное образование и прошедшим необходимую подготовку; в специализированной медицинской организации – Центре наркологии, имеющем соответствующую лицензию на осуществление медицинского освидетельствования.

 Согласно удостоверению РНД №0058, действительному до дата, фио является сотрудником ГБУЗ РК «КНПЦН» и занимает должность врача психиатра-нарколога.

 Согласно удостоверению РНД №0072, действительному до дата, фио является сотрудником ГБУЗ РК «КНПЦН» и занимает должность медицинской сестры.

 Из Удостоверения, выданного на имя фио дата, усматривается, что она прошла обучение в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» с дата по дата по программе подготовки врачей (фельдшеров) по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц. Срок действия удостоверения дата.

 Аналогичное удостоверение, подтверждающее соответствующую квалификацию, выдано на имя фио дата, со сроком действия дата.

 Исследование выдыхаемого воздуха у фио в медицинском учреждении проведено в соответствии с требованиями вышеуказанного Порядка проведения медицинского освидетельствования с помощью специального технического средства измерения Алкотестор, имеющего действительную поверку до дата.

 Сомнения фио в приборе Алкотестор в связи с тем, что в него уже был вставлен мундштук, являются необоснованными, и опровергаются показаниями допрошенных свидетелей, которые подтвердили, что при проведении исследования с помощью прибора Алкотестера всегда в обязательном порядке вставляется одноразовый новый мундштук.

 Доводы фио о личной заинтересованности инспекторов ГИБДД и медицинских работников в привлечении фио к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения, являются надуманными и опровергаются совокупностью исследованных по делу доказательств.

 Ходатайств о вызове и допросе в качестве свидетелей инспекторов ГИБДД, фио не заявлялось.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченными должностными лицами доказательства. Отрицание фио своей вины в совершении указанного административного правонарушения суд рассматривает, как способ защиты в целях избежания административной ответственности, поскольку в силу ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования дорожного движения РФ, а как установлено п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 фио утверждает, что был трезв за рулем автомобиля, и не согласен с показаниями прибора алкотестера, определенными в ГБУЗ РК «КНПЦН». В подтверждение представил Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №112 от дата, составленный врачом ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» Бонотей (или Бокотей), согласно которому он самостоятельно прошел медицинское освидетельствование в 08-30 часов, у него не был выявлен алкоголь в организме, и выставлено заключение «состояние опьянения не установлено».

 Суд критически отнесся к представленному Акту по следующим основаниям:

 Из п.13.1 Акта усматривается, что исследование с помощью прибора Алкотестера не проводилось, в связи с тем, что данный прибор в ремонте.

 В п.14 Акта указано, что дата в 08-30 часов взяты кровь на алкоголь и моча на нарковещества. Согласно лаборатории ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии» анализ №1139 от дата – в моче нарковещества не обнаружены.

 При этом результаты химико-токсикологического исследования крови в п.14 Акта не отражены.

 В п.17 Акта отражено, что дата вынесено медицинское заключение «состояние опьянения не установлено».

 Следовательно, в данном случае врачом нарушен установленный законом порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку в соответствии с п.9 вышеуказанного «Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к настоящему Порядку.

 Согласно п.10 «Порядка...» для исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя используются технические средства измерения, тип которых внесен в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений, обеспечивающие запись результатов на бумажном носителе и поверенные в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области обеспечения единства измерений.

 Не проведение исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя является нарушением «Порядка...» и делает недействительной всю дальнейшую процедуру медицинского освидетельствования. Отсутствие Алкотестера в медицинском учреждении не является причиной для нарушения порядка проведения медицинского освидетельствования, установленного законом.

 Кроме того фио представил Химико-токсикологическое исследование №732 от дата, проведенное ГБУЗ РК «Научно-практический центр наркологии», в котором указано, что при токсикологическом исследовании крови у гр.Саютина Н.В., которое проводилось согласно направления врача Алуштинской ЦГБ Бокотея в 08-30 , акт № (не указан), от дата в крови этиловый спирт не обнаружен.

 Мировой судья считает, что вышеуказанное оформление химико-токсикологического исследования не соответствует установленной законом форме.

 Так, согласно «Положению об организации работы химико-токсикологической лаборатории наркологического диспансера (наркологической больницы)» (Приложение N 1 к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от дата № 40) химико-токсикологическая лаборатория (ХТИ) осуществляет следующие функции:

6.1. Прием в установленном порядке на химико-токсикологические исследования биологических объектов;.

6.3. Проведение химико-токсикологических исследований принятых биологических объектов на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов.

6.4. Оформление результатов химико-токсикологических исследований о наличии (отсутствии) в исследуемых биологических объектах алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов по установленной форме.

6.5. Выдача Справок о результатах химико-токсикологических исследований биологических объектов (учетная форма N 454/у-06).

 Согласно п.7 данного Положения в ХТЛ используются бланки Справок о результатах химико-токсикологических исследований (учетная форма N 454/у-06) и штамп с наименованием наркологического диспансера (наркологической больницы), ведется учет и отчетность по формам, утвержденным в установленном порядке.

 Этим же Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от дата № 40 утверждена «Инструкция по заполнению учетной формы N 454/у-06 «Справка о результатах химико-токсикологических исследований» (Приложение №12) (далее – «Инструкция...»).

 В соответствии с п.2 вышеуказанной «Инструкции...» при заполнении Учетной формы N 454/у-06 указываются: наименование химико-токсикологической лаборатории; номера химико-токсикологических исследований, соответствующие порядковым номерам исследований, зарегистрированных в Журнале регистрации результатов химико-токсикологических исследований (учетная форма N 453/у-06); дата их проведения, фамилия и инициалы специалиста ХТЛ, проводившего химико-токсикологические исследования; номер направления на химико-токсикологические исследования с датой его выдачи и наименованием структурного подразделения медицинской организации, производившего отбор биологического объекта и выдавшего направление; фамилия и инициалы освидетельствуемого и его возраст; шестизначный код биологического объекта освидетельствуемого или штрих-код.

 Согласно п.9 «Инструкции...» заполненная учетная форма N 454/у-06 подписывается специалистом ХТЛ, проводившим химико-токсикологические исследования, и заверяется печатью наркологического диспансера (наркологической больницы), в структуре которого находится ХТЛ, или штампом ХТЛ с указанием полного наименования наркологического диспансера (наркологической больницы).

 В данном случае в нарушение требований «Инструкции...» в представленном фио Химико-токсикологическом исследовании №732 от дата не указано наименование химико-токсикологической лаборатории; не указан номер направления на химико-токсикологические исследования с датой его выдачи и наименованием структурного подразделения медицинской организации, производившего отбор биологического объекта и выдавшего направление; не указан код биологического объекта (кровь); не указан метод исследования. Данное Химико-токсикологическое исследование не заверено печатью наркологического диспансера (наркологической больницы), в структуре которого находится ХТЛ, или штампом ХТЛ с указанием полного наименования наркологического диспансера (наркологической больницы).

 Кроме того, исследование крови проведено дата, то есть через 9 дней после сдачи фио биологического объекта – крови.

 Представленная фио Справка о результатах химико-токсикологических исследований (учетная форма N 454/у-06) от дата, оформленная надлежащим образом, содержит информацию только в отношении исследования биологического объекта (моча) и не содержит сведений об исследовании биологического объекта (кровь).

 По указанным выше основаниям суд не признает в качестве допустимых доказательств представленные фио Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №112 от дата ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ» и Химико-токсикологическое исследование №732 от дата крови фио

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 Оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ представленные по делу доказательства в их совокупности и каждое отдельно на предмет их допустимости, относимости и достоверности, судья приходит к выводу, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Санкция ч.1 ст.12.8 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность фио; ее имущественное и семейное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является наличие на иждивении малолетнего ребенка. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное в течение одного года совершение однородных административных правонарушений.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (УМВД России по адрес; адрес: адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон; УИН: 18810491205000002273.

 Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо представить в адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОСР ДПС ГИБДД МВД по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио