Дело № 5-22-298/2020

 П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.20.25 ч.1 КоАП РФ, в отношении фио Усеина Асановича, паспортные данные гражданина РФ; со средним специальным образованием, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей; являющегося индивидуальным предпринимателем; работающего заведующим магазина «Мир одежды и обуви»; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 наименование организации дата был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.4 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в размере сумма, постановление вступило в силу дата, однако в установленный законом 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, а именно не позднее дата, штраф не оплатил, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что своевременно не оплатил штраф в связи тем, что срок добровольной уплаты штрафа пришелся на период, когда в стране и адрес были введены ограничения в связи с распространением коронавирусной инфекции; деятельность его ИП связана с парикмахерскими услугами и была приостановлена; деятельность магазина «Мир одежды и обуви», в котором он работает, также не осуществлялась, в связи с чем он испытывал материальные трудности, учитывая, что на его иждивении находятся двое малолетних детей. Просил учесть, что назначенный штраф был им уплачен дата в полном объеме, и строго не наказывать.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, с которым правонарушитель был ознакомлен и согласен; извещением о назначении времени и места составления протокола об АП от дата; квитанцией об отправке и копией почтового уведомления о его вручении фио дата; постановлением по делу об административном правонарушении от дата, которым фио был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.20.4 КоАП РФ и подвергнут административному штрафу в размере сумма, постановление вступило в силу дата; копией заявления о предоставлении фио отсрочки оплаты штрафа; копией выписки по договору банковской расчетной карты на имя фио; определением об отсрочке исполнения постановления и назначении административного наказания от дата; копией письма об отсутствии оплаты штрафа, назначенного постановлением 6/2020/1 от дата; заявлением о возбуждении исполнительного производства; копией паспорта фио, выпиской из ЕГРИП; копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве ИП.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и раскаяние; полную оплату назначенного штрафа; наличие на иждивении двух малолетних детей – фио, паспортные данные, и фио, паспортные данные. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

 При решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судья учла, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Как следует из разъяснений, содержащихся в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 В данном случае суд учел приведенные выше конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения в установленном судом объеме; отсутствие неблагоприятных последствий и существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, а также негативных последствий для государственного органа, составившего протокол несвоевременной оплатой штрафа, который был оплачен в полном объеме дата.

 Кроме того мировой судья учел, что неоплата штрафа в установленный законом срок была вызвана непредвиденными и исключительными обстоятельствами – введением ограничений в связи с распространением коронавирусной инфекции, поскольку деятельность наименование организации, а также деятельность магазина «Мир одежды и обуви», в котором он работает, временно была приостановлена.

 На основании вышеизложенного мировой судья полагает, что допущенное физическим лицом правонарушение можно признать малозначительным, в силу ст.2.9 КоАП РФ освободить физическое лицо от административной ответственности.

 При этом мировой судья считает необходимым объявить устное замечание о недопущении впредь подобных нарушений.

 При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что в соответствии положениями п.2 ч.1.1 ст.29.9 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении в отношении фио подлежит прекращению.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 фио Усеина Асановича освободить от административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ.

 Объявить фио Усеину Асановичу устное замечание.

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении фио Усеина Асановича прекратить в силу малозначительности совершенного административного правонарушения.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио

3