Дело № 5-22-300 /2018

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; со средним техническим образованием; женатого; работающего ФПЛ адресВ.» адрес водителем; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

дата в время на автодороге «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» на 988 км +800м адрес водитель фио управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля государственный регистрационный номер АН6886КВ, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением суда дата (вступившим в законную силу дата), чем нарушил п.2.1.1 ПДД РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.12.7 ч.2 КоАП РФ.

В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаивается; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что совершил правонарушение неумышленно, поскольку не знал о том, что по решению суда лишен права управления транспортными средствами и о необходимости сдать водительское удостоверение.

Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

частью 2 ст.12.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения, с которым правонарушитель был ознакомлен, указав, что нарушил неумышленно; постановлением мирового судьи судебного участка №3 Неклиновского судебного адрес от дата (вступившим в законную силу дата) о привлечении фио к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством на срок 4 месяца, в котором ему была разъяснена обязанность сдать водительское удостоверение; протоколом об изъятии вещей и документов от дата, согласно которому водительское удостоверение было изъято у фио дата.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.7 ч.2 КоАП РФ, что подтверждается представленными материалами.

В данном случае дата фио привлекался к административной ответственности по ст.12.27 ч.3 КоАП РФ и ему было назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 месяца.

Доводы фио о том, что он не знал о рассмотрении вышеуказанного дела и привлечении его к ответственности по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, суд считает неубедительными и не имеющими правового значения. Из представленного постановления по делу об административном правонарушении от дата усматривается, что фио был надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела; ходатайств от него не поступало. Следовательно, фио бесспорно знал о рассмотрении в отношении него вышеуказанного дела.

Тем самым, фио продолжал управлять транспортным средством, будучи лишенным права управления; водительское удостоверение было изъято только дата, что говорит о том, что фио уклоняется от исполнения наказания, наложенного постановлением суда от дата.

Санкция ст.12.7 ч.2 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - его раскаяние и признание вины, неумышленную форму вины; обстоятельство, отягчающее административную ответственность - повторное совершение однородного административного правонарушения.

Судья также учла, что фио является гражданином Украины, где имеет постоянное место жительства и работы; не имеет постоянного места жительства на адрес; является пенсионером по возрасту (дата). К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что с учетом личности правонарушителя ему должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 1 сутки.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.7 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио