№5-22-303/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления объявлена дата

Мотивированное постановление изготовлено дата

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – адвоката фио, действующего на основании ордера №117 от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные;гражданина Армении; водительское удостоверение адрес №RG149441; проживающего по адресу: адрес; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 адрес, а именно: дата в время на автодороге по адресу адрес.Красноармейская, д.19, водитель фио управлял транспортным средством – марка автомобиля Спектра», государственный регистрационный знак К020АУ82, в состоянии опьянения, которое зафиксировано в Акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №89 от дата,составленном врачом психиатром-наркологом ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница №2», согласно которому в моче фио обнаружено наркотическое вещество, и дата вынесено медицинское заключение «установлено состояние опьянения».

В судебное заседание явился защитник фио – адвокат фио, которому разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ. фио в совершении вышеуказанного административного правонарушения не признал. Утверждает, что фио был за рулем автомобиля трезв, не употреблял алкогольных напитков и других запрещенных веществ, поэтому он не боялся и прошел до конца всю процедуру медицинского освидетельствования. Считает, что результаты медицинского освидетельствования являются недостоверными; в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие, что при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения и исследования биологического объекта (мочи) фио были соблюдены все требования, предусмотренные законом.Результат исследования ХТИ получен лабораторией без определения концентрации выявленного вещества, в связи с чем его сравнение с установленным допустимым уровнем содержания- не производился, а установление состояния опьянения производилось по факту

выявления вещества, не входящего в утвержденный перечень наркотических средств,

психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

При проведении медицинского освидетельствования не были учтены клинические рекомендации Информационного письма Центральной химико-­токсикологической лаборатории ГОУ ВПО Первый МГМУ им. фио, где указано, что минимально возможная концентрация для определения концентрации наркотических средств, психотропных веществ, иных химических веществ и их метаболитов в моче, определяемых методами подтверждающего анализа (для веществ, указанных в таблице) для 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловой кислоты составляет 15 мг/мл. Заключение о состоянии опьянения фио выносилось без учета сравнения с допустимым пороговым уровнем содержания 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислоты в организме человека, а по факту ее нахождения, что является недопустимым, а установление состояния опьянения у фио ошибочным. В лаборатории ГБУЗ РК КНПЦН отсутствует необходимое оборудование для определения количественного состава выявленного вещества при подтверждающем методе анализа, что не может являться основанием возникновения правовых последствий для фио при рассмотрении настоящего дела. Кроме того наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от дата №681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации", в котором отсутствует такое наименование наркотического средства, психотропного вещества и их прекурсора, как 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота. Кроме того, в подтверждение невиновности фио защитник сослался на то, что через два дня - дата в отношении фио было проведено другое медицинское освидетельствование в рамках другого административного дела, и в биологическом объекте (моче) не было выявлено наркотических веществ. Тем самым если бы наркотические вещества присутствовали, то они были бы обнаружены и во втором анализе. По указанным выше основаниям считает, что вина фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, не доказана, а поэтому производство по делу следует прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

фио в судебное заседание не явился; о дате и времени рассмотрения делаизвещен секретарем судебного заседания путем телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие при участии его адвоката фио

В силу положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и в целях соблюдения сроков рассмотрения дела считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Заслушав защитника - адвоката фио, исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

Согласно п.1.3. «Правил дорожного движения РФ», утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата №1090 (с последующими изменениями и дополнениями) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, имеет правовое значение нахождение в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) водителя, управляющего транспортным средством.

Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 11.8, частью 1 статьи 11.8.1, частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В силу частей 1.1 и 6 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию в соответствии с частью 6 настоящей статьи. Приотказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее – «Правила освидетельствования»), достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находитсяв состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

На основании пункта 10, пункта 11 «Правил освидетельствования» направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит:а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. О направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составляется протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно п.2 «Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденногоПриказом Минздрава России от дата № 933н (далее – «Порядок…»), целью медицинского освидетельствования является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.п.1 п.5 «Порядка…» медицинское освидетельствование проводится в отношении: лица, которое управляет транспортным средством, на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

В соответствии с п.12 «Порядка…» при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

В силу положений п.15, п.16 «Порядка…» медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Согласно п.8 «Порядка…» в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

Согласно п.2, п.4, п.5 «Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №475) определение наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека проводится на основании направления на химико-токсикологические исследования, выданного медицинским работником, осуществляющим медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством. Результаты химико-токсикологических исследований при определении наличия наркотических средств или психотропных веществ оформляются справкой о результатах химико-токсикологических исследований, форма иинструкция по заполнению которой утверждаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Справка о результатах химико-токсикологических исследований приобщается ко второму экземпляру акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Оценивая акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения в качестве доказательства по делу об административном правонарушении, судья при наличии сомнений в его законности должен проверить сведения о подготовке врача (за исключением врача-психиатра-нарколога) либо фельдшера (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом), осуществлявшего медицинское освидетельствование на состояние опьянения, по вопросам проведения медицинского освидетельствования, а также о том, имеется ли у медицинской организации, в которой проводилось такое освидетельствование, лицензия на осуществление медицинской деятельности, включающей работы и услуги по медицинскому (наркологическому) освидетельствованию.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; от подписи в протоколе отказался, о чем инспектором ГИБДД сделаны соответствующие записи. Копия протокола вручена.Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата, из которого следует, что фио был отстранен от управления автомобилем ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие у лица одного или нескольких признаков - резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д.2);

- Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, из которого усматривается, что фио согласился и прошел данное освидетельствование при помощи прибора Алкотектора«Юпитер», показания прибора составили 0,000 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; состояние алкогольного опьянения не установлено; фиобыл согласен с показаниями прибора, о чем он расписался в акте собственноручно (л.д.3);

-бумажным чеком-тестом Алкотектора «Юпитер» с показаниями 0,000 мг/л (л.д.4);

- свидетельством о поверке Алкотектора № 05.19.0579.20 от дата, действительной до дата (л.д.9а);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому фио было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьяненияпри наличии на то законных оснований: признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица),и наличия достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; фио согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6);

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД водитель добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством. Инспектор ГИБДД с соблюдением установленного законом порядка отстранил водителя от управления транспортным средством, озвучив, что у него выявлены признаки опьянения, после чего предложил водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что фиосогласился и прошел данное освидетельствование при помощи прибора алкотестера, который показал отрицательный результат 0,000 мг/л. После этого инспектор ГИБДД предложил водителю пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что фио согласился (л.д.11);

- видеозаписью, на которой зафиксировано составление и вручение фио процессуальных документов;

- Справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от дата №89, составленной врачом психиатром-наркологом ГБУЗРК «Ялтинская городская больница №2» фио, согласно которой при проведении медицинского освидетельствования у фио обнаружены клинические признаки опьянения: замедленно реагирует; проявляет демонстративные реакции, эмоционально неустойчив; отмечается потливость, тахикардия, учащение дыхания; пульс 100 в мин., тремор век, языка, рук. На химико-токсикологическое исследование отобран биологический объект – моча. Медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатовхимико-токсикологического исследования биологического объекта (л.д.7);

- направлением на химико-токсикологические исследования от дата, согласно которому биологический объект фио – моча 90,0 мл был направлен в КНПЦН Симферополь, предварительный клинический диагноз Н.О.; цельхимико-токсикологических исследований – наркотические вещества; дата и время отправки дата 11-00;

- справкой о доставке биологических объектов на химико-токсикологические исследования, из которой следует, что биологический объект фио (№89 от дата) был доставлен в КНПЦН Симферополь дата в 15-25 ч.;

- списком биосред, в том числе фио, доставленных для исследованияв КНПЦН Симферополь дата;

- Справкой о результатах химико-токсикологических исследований №877 от дата, согласно которой в биологическом объекте (моча) фио подтверждающим методом газовой хромато-масс-спектрометрии было обнаружено вещество 11-нор-?-9- тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода (л.д.9);

- Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №89 от дата, составленным врачом психиатром-наркологом ГБУЗРК «Ялтинская городская больница №2» фио, в отношении фио Дата и точное время начала медицинского освидетельствования дата 21:49.В ходе исследования при помощи прибора Алкотектора «Юпитер-К» выявлен результат 0,000 мг/л. В время на исследование отобран биологический объект – моча. В пункте 15 Акта указано, что при исследовании ИмунноХром-Нарко-10-мульти-Экспресс изг.02.2020 г. годен до 02.2022г. серия телефон, марихуана – положительно. В п.14 Акта отражено, что на основании справки химико-токсикологических исследований №877 от дата, проведенных клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН», обнаружены: 11-нор-?-9-тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода. дата вынесено медицинское заключение «установлено состояние опьянения». Копия акта получена фио, от подписи отказался (л.д.10);

- копией Журнала регистрации отбора биологических объектовГБУЗРК «Ялтинская городская больница №2», в котором под номером №95 имеется запись от дата в 22.05 в отношении фио; результат предварительного исследования ИХА-10 ТНС + полож. Предварительный клинический диагноз фио Ж.А. был ознакомлен с данными результатами, о чем свидетельствует его подпись в графе «подпись освидетельствуемого»;

- копией Журнала регистрации медицинских освидетельствований на состояние опьяненияГБУЗРК «Ялтинская городская больница №2», в котором имеется запись №89 от дата в 21.49 о том, что на основании направления ИДПС фио был освидетельствован фио; результат освидетельствования: ХТИ №877 от дата 11-нор-?-9-тетрагидроканнабиноловая кислота; установлено состояние опьянения Н.О.;

- копией Журнала регистрации результатов химико-токсикологических исследованийГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», в котором значится код биологического объекта №89 от дата в 22-05 фио (моча), поступившего на исследование дата из ГБ Ялты (10т +), результат ТНС > 75; дата: Гх/мс; ТНССООН;

- ответом ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница №2» от дата на запрос суда, в котором сообщается, что в соответствии с пп.в) п.4 в моче освидетельствуемого фио было обнаружено наличие психоактивного вещества «марихуана» методом качественного анализа ИммуноХром-Нарко-10-мульти-Экспресс. Количественный анализ не проводился в связи с неисправностью имуннохроматографического анализатора на день освидетельствования.Информационное письмо Центральной химико-токсикологической лаборатории ГОУ ВПО Первый МГМУ им. фио от дата № 179- 25/12И имеет рекомендательный характер. Согласно п.10 приложения №3 приказа М3 РФ от дата №933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» «в случае наличия в пробе биологического объекта наркотических средств вне зависимости от их концентрациипроводится второй этап химико-токсикологического исследования подтверждающими методами». Таким образом, было установлено наличие марихуаны в исследуемом образце (согласно пп.6 п.4 приказа №933н от дата), и в соответствии с п.10 приложения №3 данный образец был направлен на подтверждающий этап ХТИ;

- ответом ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница №2» на запрос суда, где указано, что в информационном письме от дата №179-25/12И,разработанном Центральной химико-токсикологической лабораторией ГОУ ВПО Первого МГМУ им. фио, утверждены требования к проведению химико-токсикологических исследований в соответствии с п.2 приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от дата № 40 «Об организации проведения химико­токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных идругих токсических веществ». Данное письмо является документом для внутреннего пользования. Установление наличия состояния опьянения регламентируется приказом Министерства здравоохранения России от дата № 933н (ред. о дата) «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)». Приложение № 3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденному приказом Министерства здравоохранения России от дата № 933н, п.10:«По окончании первого этапа химико-токсикологическогоисследования в случае наличия в пробе биологического объекта наркотических средств, психотропных веществ, лекарственных препаратов для медицинского применения, взывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, метаболитов и аналогов указанных средств, веществ и препаратов вне зависимости от их концентрации проводится второй этап химико­токсикологического исследования подтверждающими методами»; п.12: «При обнаружении в ходе подтверждающих исследований в пробе биологического объекта (мочи, крови) наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, метаболитов и аналогов указанных средств, веществ и препаратов выносится заключение обобнаружении в биологическом объекте (моче, крови) вызывающих опьянение средств (веществ) с указанием выявленного средства (вещества)»;

- ответомГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» от дата №01-15/7693 на запрос суда, в котором указано, что при проведении подтверждающего химико-токсикологического исследования методом газовой хромато-масс-спектрометрии в пробе биологического объекта (моче) гр. фио (ХТИ № 877 от дата) детектированы (вещества, средства) 11-нор-?-9-тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода.Понятие «уровень предела обнаружения используемого метода» подразумевает качественную характеристику, то есть (вещество, средство) присутствует в пробе. Концентрацию (вещества, средства) определить не представляется возможным ввиду отсутствия стандартных образцов сравнения.Чувствительный метод анализа ГХ/МС (газовая хромато-масс- спектрометрия) позволяет детектировать метаболиты каннабиноидов в моче в течение дней и недель после момента их использования. Продолжительность времени, в течение которого образцы мочи дают положительный отклик при анализе на каннабиноиды, зависит от многих факторов: дозы, способа и частоты использования, метаболизма, количества жидкости, принятой перед отбором, и, в значительной степени, от длительности периода употребления. В общем случае при употреблении каннабиноидов два раза в неделю метаболит 11-нор-?-9-тетрагидроканнабиноловая кислота может быть обнаружена в моче в течении 1-3 дней после последнего употребления;

-копией руководства по эксплуатации к анализатору «АМ 770»;

- копией инструкции по применению Набора для иммунохроматографического выявления синтетическихканнабиноидов в моче и слюне (ИХА-СПАЙС-ФАКТОР), который предназначен для одноэтапного быстрого качественного выявления синтетических каннабиноидов в моче и слюне человека методом имуннохроматографического анализа;

- копией инструкции по применению Набора полосок для иммунохроматографического одновременного выявления от двух до восемнадцати наркотических соединений и их метаболитов в моче человека (ИХА-Мульти-ФАКТОР), который предназначен для одноэтапного быстрого качественного выявления наркотических веществ, в том числе, марихуаны, и их метаболитов моче человека методом имуннохроматографического анализа. Чувствительность определения составляет не более : для марихуаны – 50 нг/мл. Полученные результаты являются предварительными и требуют подтверждения при проведении исследований методами газовой и (или) жидкостной хроматографии с масс-спектрометрическим детектированием в порядке, установленном Минздравом России;

- копией регистрационного удостоверения на медицинское изделие от дата № РЗН 2016/4096;

- копией водительского удостоверения на имя фио;

- результатами поиска правонарушений из Базы данных ГИБДД в отношении фио

В данном случае медицинское освидетельствование фио на состояние опьянения было проведено в соответствии с требованиями «Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденногоПриказом Минздрава России от дата №933н (далее – «Порядок...»).

Оно проводилось на основании Протокола о направлении на медицинское освидетельствование, в медицинской организации, имеющей соответствующую лицензию на осуществление медицинского освидетельствования, уполномоченным на то лицом (врачом наркологом психиатром), имеющим специальное образование и прошедшим необходимую подготовку по вопросам проведения медицинских освидетельствований.

Нарушений, допущенных при проведении медицинского освидетельствования фиопри проведении химико-токсикологических исследований его биологического объекта (мочи), включая доставку анализа в химико-токсикологическую лабораторию ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии», не выявлено. Все действия медицинских работников были проведены в строгом соответствии с «Правилами проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании» (Приложение №3 к вышеуказанному Порядку).

В ходе рассмотрения дела суду представлены в полном объеме все медицинские документы, относящиеся к проведению медицинского освидетельствования фио и химико-токсикологических исследований его биологического объекта (мочи), которые судом исследованы, сопоставлены друг с другом, и совокупность которых подтверждает выявление в биологическом объекте фио наркотического вещества –11-нор-?-9-тетрагидроканнабиноловая кислота.

Результатыхимико-токсикологических исследований отражены в Справке о результатах химико-токсикологических исследований №877 от дата, где указано, что в биологическом объекте (моча) фио подтверждающим методомгазовой хромато-масс-спектрометрии было обнаружено вещество 11-нор-?-9- тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода.

Данная Справка ХТИ заполнена в соответствии с «Инструкцией по заполнению учетной формы №454/У-06 «Справка о результатах химико-токсикологических исследований» (Приложение №12 к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от дата №40).

Доводы защитника о том, что в вышеуказанной справке не указан количественный показатель наркотического вещества - концентрация обнаруженного вещества, не могут повлиять на достоверность результатов медицинского освидетельствования.

Так, в соответствии с п.7, п.8 вышеуказанной Инструкции при положительных результатах химико-токсикологических исследований предварительными методами проводится их подтверждение одним или двумя подтверждающими методами. При положительных результатах подтверждающих методов в строке "При химико-токсикологических исследованиях обнаружены (вещества, средства)" делается запись: указанные в направлении как цель исследования вещества (средства) обнаружены на уровне предела обнаружения используемых методов, а при необходимости в строке "Концентрация обнаруженного вещества (средства)" указывается и их концентрация.

Следовательно, указание концентрации обнаруженного вещества не является обязательным.

Приведенное Информационное письмо от дата №179-25/12И, разработанное Центральной химико-токсикологической лабораторией ГОУ ВПО Первого МГМУ им. фио, является документом для внутреннего пользования иимеет рекомендательный характер.

В вышеуказанныхнормативных правовых актах - «Порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)», утвержденномПриказом Минздрава России от дата № 933н, в«Правилах проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании» данное Информационное письмо не указано в качестве документа, подлежащего обязательному применению.

В силу действующего законодательства административная ответственность по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ наступает в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека вне зависимости от их концентрации в организме человека, в крови и в моче.

Тем самым, выявление в рамках проведенияхимико-токсикологических исследований наркотических средств, психотропных и токсических веществ, и веществ, вызывающих опьянение, на уровне «предела обнаружения используемого метода» является основанием для привлечения водителя транспортного средства к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Доводы защитника о том, что наименование обнаруженного наркотического средств не соответствует «Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от дата №681, поскольку в нем отсутствует такое наименование наркотического средства, психотропного вещества и их прекурсора, как 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота, суд находит ошибочными.

Так, в вышеуказанном «Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», в Списке 1 раздел «наркотические вещества» значатся: Тетрагидроканнабинолы (все изомеры) и их производные.

Тетрагидроканнабиноловая кислота (11-нор-дельта9-тетрагидроканнабиноловая кислота) является метаболитом тетрагидроканнабинола.

Достоверность исследованных выше доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, в необходимых случаях с применением видеозаписи; нарушений прав фио не выявлено.

В данном случае медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено с соблюдением соответствующих требований, установленных «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинскоеосвидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными Постановлением правительства РФ от дата № 475.

фио результаты данного медицинского освидетельствования в установленном законом порядке не оспорил.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения алкогольного, наркотического или иного токсического) №89 от дата, согласно которому дата в отношении фио было вынесено медицинское заключение «установлено состояние опьянения»,составлен квалифицированным врачом наркологом психиатром, и оформлен с соблюдением установленного законом порядка.

Оснований для сомнений в результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения и в составленном Актемедицинского освидетельствования у суда не имеется.

Ходатайств о назначении судебно-медицинской экспертизы биологических образцов, отобранных у фио, заявлено не было; кроме того, согласно действующему законодательству контрольный образец биологического объекта хранится в течение трех месяцев с момента проведения химико-токсикологических исследований; тем самым, данный срок истек.

В судебное заседание не явились врач психиатр нарколог ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница №2» фио, поскольку дата он уволен, а также химик-эксперт ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологиифио в связи с нахождением в очередном отпуске.

Суд посчитал возможным рассмотреть дело без допроса вышеуказанных свидетелей, поскольку в материалы дела представлены ответы этих медицинских учреждений и запрошенные документы в отношении медицинского освидетельствования фио; защитник не настаивал на их повторном вызове.

Тот факт, что в отношении фио было также проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в ходе которого был исследован биологический объект (моча), отобранный у него дата в ГБУЗ РК «Алуштинская ЦГБ», в котором при химико-токсикологических исследованияхв ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии»наркотические вещества обнаружены не были(справка ХТИ №886 от дата), не является доказательствомотсутствия наркотических веществ в биологическом объекте (моче), отобранном у фио в другой день - дата.

Доказательств обратного суду не представлено.

Тем самым, фио и его защитник не представили суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

фио своей вины в совершении указанного административного правонарушения суд рассматривает, как способ защиты в целях избежания административной ответственности, поскольку в силу ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования дорожного движения РФ, а как установлено п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, исходя из конкретных обстоятельств дела, судья считает, что вина фиоустановлена, доказана, и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя; отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

Руководствуясь ст. ст.29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, адрес: адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 40102810645370000035 Отделение адрес Банка России; БИК телефон, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 188 11601123010001140; УИН: 18810491201500001689.

Квитанцию об уплате административного штрафа необходимо представить в адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио