Дело № 5-22-309/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные, УССР; гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

У С Т А Н О В И Л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении, фио, являясь директором наименование организации, в нарушение п.1 ст.346.23 НК РФ, не исполнил обязанность по своевременному представлению в установленный законодательством о налогах и сборах срок - не позднее дата - налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением единого налога на вмененный доход за адрес дата, фактически представив эту декларацию дата - с нарушением установленного законом срока. Тем самым, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства и по адресу места нахождения организации по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка, которая возвращена в суд не врученной по истечении срока хранения.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Статьей 15.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

 В соответствии с п.1 ст. 346.23 НК РФ налогоплательщики, зарегистрированные в установленном порядке и осуществляющие деятельность как юридическое лицо, обязаны по итогам налогового периода предоставлять в налоговый орган по месту нахождения организации налоговые декларации в сроки, установленные ст. 346.23 НК РФ.

 В данном случае срок предоставления налоговой декларации по ЕНВД за адрес дата установлен - не позднее дата; фактически эта декларация была представлена должностным лицом в налоговый орган дата - с нарушением установленного законом срока.

 Факт совершения директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, списком внутренних почтовых отправлений, отчетом об отслеживании отправления, уведомлением о составлении протокола, актом камеральной проверки, налоговой декларацией по ЕНВД за адрес дата из базы «АИС Налог», сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, выпиской из ЕГРЮЛ.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии с положениями ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного; обстоятельств, смягчающих административную ответственность, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио