Дело № 5-22-311/2025

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном

ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, в отношении Тригуб фио, паспортные данные; места регистрации на адрес не имеет, проживающего по адресу: адрес; паспорт гражданина Украины ЕС телефон выдан дата Железнодорожным РО Симферопольского МУГУ МФД Украины в адрес; официально не трудоустроенного; не женатого; ранее привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

 дата в 18-01 часов, было установлено, что фио, являясь лицом, в отношении которого решением Майкопского городского суда адрес от дата в виде обязательной явки на регистрацию в ОМВД 2 раза в месяц, а также наложенные ограничения решением Алуштинского городского суда от дата в виде 1 явки, на регистрацию в ОМВД, а всего сумма раза в месяц по которым были установлены административные ограничения, нарушил установленные ограничения, а именно: не явился на отметку в ОВД по адрес дата в период времени с 09-00 часов до 18-00 часов.

 дата в 18-01 часов, было установлено, что фио, являясь лицом, в отношении которого решением Майкопского городского суда адрес от дата в виде обязательной явки на регистрацию в ОМВД 2 раза в месяц, а также наложенные ограничения решением Алуштинского городского суда от дата в виде 1 явки, на регистрацию в ОМВД, а всего сумма раза в месяц по которым были установлены административные ограничения, нарушил установленные ограничения, а именно: не явился на отметку в ОВД по адрес 30.04.2025года в период времени с 09-00 часов до 18-00 часов.

 дата в 18-01 часов, было установлено, что фио, являясь лицом, в отношении которого решением Майкопского городского суда адрес от дата в виде обязательной явки на регистрацию в ОМВД 2 раза в месяц, а также наложенные ограничения решением Алуштинского городского суда от дата в виде 1 явки, на регистрацию в ОМВД, а всего сумма раза в месяц по которым были установлены административные ограничения, нарушил установленные ограничения, а именно: не явился на отметку в ОВД по адрес дата в период времени с 09-00 часов до 18-00 часов.

 Учитывая привлечение к административной ответственности фио постановлением мирового судьи от дата по ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, данное правонарушение совершено повторно, что предусмотрено ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

 При рассмотрении дела фио вину свою признал; раскаялся в содеянном. Пояснил, что не явился на отметку в установленное время, поскольку не смог так как путается в числах; просил строго не наказывать.

 Заслушав объяснения фио, изучив материалы дела, судья приходит к следующему:

 Частью 1 ст. 19.24 КоАП РФ установлена административная ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 За повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, наступает административная ответственность, установленная ч. 3 данной статьи.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.19.24 ч.3 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата от дата, от дата с которым нарушитель был ознакомлен и согласен; решением Майкопского городского суда адрес от дата; заключением о заведении дела об АП от дата; копией решения Алуштинского городского суда адрес от дата, графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию; предупреждением поднадзорному фио от дата и распиской об ознакомлении; копией постановления мирового судьи от дата; копией паспорта фио; листом ознакомления с правами; письменными объяснениями фио от дата;

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.19.24 ч.3 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

 При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного фио административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим, административную ответственность, является повторное совершение однородных административных правонарушений в течение года.

 Исходя из конкретных обстоятельств совершенного правонарушения, данных о личности нарушителя, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать Тригуб фио паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десяти) суток.

 Срок ареста исчислять с момента водворения Тригуб фио, паспортные данные в ИВС Алуштинского ОМВД России для отбывания назначенного наказания.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

 Мировой судья фио