Дело № 5-22-330/2022

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес – мировой судья судебного участка №24 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; гражданина РФ; паспортные данные, д, 22, кв.24; фактически проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; не работающего; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством мопедом марка автомобиля леад» б/н в состоянии алкогольного опьянения, и не имел права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1, п.2.7 Правил дорожного движения РФ. Состояние алкогольного опьянения зафиксировано в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата в количестве 0,343 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Следовательно, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Просил не выносить наказание, связанное с арестом.

 Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что правонарушитель ознакомлен с протоколом, вину признает, в содеянном раскаивается;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

 - Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, показания которого составили 0,343 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе и приложенным к нему чеком;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- в вышеуказанных процессуальных документах указано, что процессуальные действия осуществлялись с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

 - видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД водитель добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения; при этом прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора алкотестера на месте остановки транспортного средства и согласился с показаниями прибора;

- копией паспорта фио;

- сведениями по результатам поиска правонарушений в отношении фио

 Следовательно, дата на момент управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения фио являлся лицом, не имеющим права управления транспортными средствами.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

 При назначении наказания судья в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 В силу положений ч.5 ст.32.8 КоАП РФ обстоятельств, вследствие которых невозможно исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста в установленные сроки, не имеется.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-108/2019

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.8 ч.3 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; состоящего в зарегистрированном браке; имеющего двух несовершеннолетних детей; работающего в наименование организации слесарем АВР; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге адрес водитель фио управлял механическим транспортным средством мопед марка автомобиля Dio» в состоянии алкогольного опьянения, и не имел права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1, п.2.7 Правил дорожного движения РФ. Состояние алкогольного опьянения зафиксировано в Акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата согласно данных прибора Алкотектор Юпитер-К №005983 в количестве 0,638 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Следовательно, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать, поскольку он ухаживает за матерью инвалидом, и у него на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей.

 Выслушав привлекаемое лицо, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что правонарушитель ознакомлен с протоколом, согласен с ним; вину признает, указав, что выпил пиво; водительское удостоверение не получал;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

 - Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому у фио установлено состояние опьянения в количестве 0,638 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе, и распечатанным бумажным чеком с аналогичными показаниями прибора Алкотектор Юпитер-К №005983 с датой поверки действительной до дата; водитель был ознакомлен с актом и результатами освидетельствования и согласен с ними, что подтверждается его подписью в акте и чеке на бумажном носителе;

 - в вышеуказанных процессуальных документах указано, что отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

 - видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД водитель добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения; при этом согласился пройти освидетельствование на состояние опьянения при помощи прибора алкотестера и прошел данное освидетельствование;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не получал;

- протоколами о доставлении и об административном задержании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

 При назначении наказания судья в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.3 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.8 ч.3 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-904 /2018

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, АР адрес; гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; официально не трудоустроенного; не состоящего в зарегистрированном браке; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на адрес км +200м по адресу: адрес водитель фио управлял механическим транспортным средством мопед марка автомобиля Dio», не имея права управления транспортными средствами, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать.

 Выслушав фио, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что правонарушитель ознакомлен с протоколом, согласен с ним; вину признает, указав, что выпил 1 бутылку пива;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором указано, что освидетельствование не проводилось; фио отказался от подписи в протоколе ;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, в котором отражено, что фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица); отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; данное процессуальное действие совершено с применением видеозаписи;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД водитель добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял мопедом, а впоследствии отказался, как от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, так и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения; подтвердил, что не получал права на управление транспортными средствами;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не получал;

- протоколами о доставлении и об административном задержании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

 При назначении наказания судья в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-470 /2018

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; временно пребывающего по адресу: адрес, с.фио, адрес; со средним специальным образованием; официально не трудоустроенного; не состоящего в зарегистрированном браке; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге по адресу: адрес, около дома №54 адрес водитель фио управлял транспортным средством мопед «DELTA», не имея права управления транспортными средствами, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать, сославшись на то, что поехал в состоянии алкогольного опьянения на мопеде в аптеку за лекарствами для беременной гражданской жены.

 Выслушав фио, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что правонарушитель ознакомлен с протоколом, согласен с ним; вину признает, указав, что выпил 1 литр пива;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором фио указал, что отказывается от данного освидетельствования;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи); отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе имеется запись и подпись фио о том, что он отказался пройти медицинское освидетельствование; данное процессуальное действие совершено с применением видеозаписи;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД фио добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял мопедом, а впоследствии отказался, как от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, так и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения; подтвердил, что не получал права на управление транспортными средствами;

- сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не получал;

- сведениями о том, что ранее дата фио уже привлекался к административной ответственности по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде 10 суток ареста, наказание исполнено дата.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 фио

 Дело № 5-23- /2018

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес;; гражданина РФ; со средним техническим образованием; работающего в Алуштинском наименование организации мастером; не состоящего в зарегистрированном браке; имеющего одного несовершеннолетнего ребенка; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге по адресу: адрес, около д.1 водитель фио управлял транспортным средством мотоциклом «Kaitong» государственный регистрационный номер 4371АА82. не имея права управления транспортными средствами, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать и ограничиться штрафом.

 Выслушав фио, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

 В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио ознакомлен с протоколом,

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому данное освидетельствование не проводилось, в связи с отказом фио от его прохождения, о чем он собственноручно указал в акте;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица); отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе имеется запись и подпись фио о том, что он отказался пройти медицинское освидетельствование;

- в вышеуказанных протоколах указано, что отстранение от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД фио добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством, а впоследствии отказался, как от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, так и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения; подтвердил, что не получал права на управление транспортными средствами; при этом какого-либо давления со стороны инспектора ДПС на водителя не оказывалось;

- протоколом о задержании транспортного средства;

- сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не получал;

- протоколами о доставлении и об административном задержании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; нахождение на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22- /2018

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные, адрес зарегистрированного по адресу: адрес, адрес; гражданина РФ; со средним техническим образованием; работающего в адрес адрес поваром;разведенного; имеющего двух несовершеннолетних детей; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге по адресу: адрес адрес адрес водитель фио управлял транспортным средством мопед «HONDА DIO», не имея права управления транспортными средствами, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать.

 Выслушав фио, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

 В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

 В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио ознакомлен с протоколом, согласен с протоколом, претензий не имеет;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором фио указал, что отказывается от данного освидетельствования;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица); отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе имеется запись и подпись фио о том, что он отказался пройти медицинское освидетельствование; данное процессуальное действие совершено с применением видеозаписи;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД фио добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством, а впоследствии отказался, как от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, так и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения; подтвердил, что не получал права на управление транспортными средствами;

- сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не получал; среди лиц, лишенных права управления на адрес, он не значится;

- протоколами о доставлении и об административном задержании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья 250 судебного адрес судебного района <АДРЕС> адрес, единолично, на основании и в соответствии со ст.ст.22.1, 23.1 и 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении фио1, <ДАТА2> рождения, паспортные данные <АДРЕС>, русского, гражданина РФ, холостого, иждивенцев не имеющего, не работающего, ранее привлекавшегося к административной ответственности по ст.12.29 ч.3 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере <ОБЕЗЛИЧЕНО> рублей, зарегистрированного и проживающего по адресу: <АДРЕС>;

УСТАНОВИЛ:

<ДАТА3> примерно в время фио, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, возле влад. <НОМЕР>, управлял личным мопедом REVENGER номер двигателя <НОМЕР> с объемом двигателя 49,5 см3.

фио в судебном заседании вину свою признал полностью и подтвердил, что управлял личным скутером в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортными средствами, поскольку полагал, что для управления скутером получение прав не требуется.

Виновность фио1 в полном объеме подтверждается представленными материалами дела, а именно: - протоколом об административном правонарушении, в котором фио собственноручно указал «с протоколом согласен, с нарушением согласен»; - протоколом об отстранении от управления транспортным средством; -показаниями технического средства измерения Алкотектор PRO 100 combi, показания которого составили 0,846 мг/л с учетом суммарной погрешности 0,16 мг/л; -актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого состояние алкогольного опьянения фио1 установлено, с показаниями технического средства измерения он был согласен; -протоколом о задержании транспортного средства; -акт приема-передачи транспортных средств на специализированную стоянку; -карточкой водителя от <ДАТА4>

В соответствии со ст.25 Федеральный закон от <ДАТА5> N 196-ФЗ (ред. от <ДАТА6>) "О безопасности дорожного движения" в Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): категория "A" - мотоциклы; категория "M" - мопеды и легкие квадрициклы.

Согласно Постановления Правительства РФ от <ДАТА7> N 1090 (ред. от <ДАТА8>) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") "Транспортное средство" - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. "Мопед" - двух- или трехколесное механическое транспортное средство, максимальная конструктивная скорость которого не превышает 50 км/ч, имеющее двигатель внутреннего сгорания с рабочим объемом, не превышающим 50 куб. см, или электродвигатель номинальной максимальной мощностью в режиме длительной нагрузки более 0,25 кВт и менее 4 кВт. К мопедам приравниваются квадрициклы, имеющие аналогичные технические характеристики. "Мотоцикл" - двухколесное механическое транспортное средство с боковым прицепом или без него, рабочий объем двигателя которого (в случае двигателя внутреннего сгорания) превышает 50 куб. см или максимальная конструктивная скорость (при любом двигателе) превышает 50 км/ч. К мотоциклам приравниваются трициклы, а также квадрициклы с мотоциклетной посадкой или рулем мотоциклетного типа, имеющие ненагруженную массу, не превышающую 400 кг (550 кг для транспортных средств, предназначенных для перевозки грузов) без учета массы аккумуляторов (в случае электрических транспортных средств), и максимальную эффективную мощность двигателя, не превышающую 15 кВт.

В соответствии с Положением о взаимодействии подразделений Госавтоинспекции и налоговых органов при представлении сведений о транспортных средствах и лицах, на которые они зарегистрированы, утвержденного Приказом МВД РФ и Федеральной налоговой службы от <ДАТА9> N 948/ММ-3-6/561, мопед и скутер относятся к единой категории транспортных средств.

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от <ДАТА10> N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

Из изложенного следует, что действия фио1 квалифицированы по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ правильно, довод фио1 о том, что для управления скутером получение специального права не нужно основан на неверном толковании норм действующего законодательства.

Суд, выслушав объяснения фио1, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что действия фио1 квалифицированы правильно и признает его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

При назначении наказания фио суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, обстоятельства его совершения, наступившие последствия, личность виновного, его семейное и имущественное положение, а именно то, что фио не работает, ранее привлекался к административной ответственности, совершенное им административное правонарушение относится к наиболее общественно опасным правонарушениям в сфере безопасности дорожного движения, он не является лицом в отношении которого не может применяться административный арест.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность фио1 в судебном заседании не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность фио1 суд признает повторное совершение однородных (предусмотренных главой 12 КоАП РФ) правонарушений

На основании изложенного и руководствуясь ч.3 ст.12.8, ст.ст. 29.9 - 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио1 виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком <ОБЕЗЛИЧЕНО>) суток.

Исчислять фио срок отбытия наказания с время <ДАТА3>.

Копию постановления направить заинтересованным лицам.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в <АДРЕС> городской суд через мирового судью в течение десяти суток, со дня получения копии постановления.

 Дело № 5-22- /2017

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

 рассмотрев материал в отношении фио, паспортные данные зарегистрированного по адресу: адрес; гражданина РФ; со средним специальным образованием; работает в магазине «Адреналин» наименование организации адрес продавцом; не состоящего в зарегистрированном браке; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге адрес по адрес около дома №23 водитель фио управлял транспортным средством «MOTO марка автомобиля DOMINATOR», государственный регистрационный знак 4420КН23, не имея права управления транспортным средством, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы), и не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать.

 Выслушав фио, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

 Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

 В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы).

 В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фио ознакомлен с протоколом, согласен с нарушением; указал, что вину осознал, впредь такое не повторится;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством,

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором фио указал, что отказывается от данного освидетельствования;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которому фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы); отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе имеется запись и подпись фио о том, что он отказался пройти медицинское освидетельствование; данное процессуальное действие совершено с применением видеозаписи;

- видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ, после чего на вопросы сотрудника ГИБДД фио добровольно и в свободной форме дает пояснения о том, что он управлял транспортным средством, а впоследствии отказался, как от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, так и от медицинского освидетельствования на состояние опьянения; подтвердил, что не получал права на управление транспортными средствами;

- сведениями из базы Федеральной информационной системы ГИБДД о том, что водительское удостоверение фио не выдавалось; среди лиц, лишенных права управления на адрес, он не значится.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

 фио Р.В. не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

Дело № 5-23\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/17

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев материал в отношении

фио, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес.

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

дата в время в адрес, фио управлял транспортным средством марка автомобиля, гос.номер Р 784 МУ 777, не имея права управления транспортным средством с явными признаками алкогольного опьянения, не выполнил законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения.

фио вину в совершенном правонарушении признал, просил строго не наказывать.

Мировой судья, исследовав материалы административного дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. 2 и 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475, вступившим в силу с дата., освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы.

Факт совершения фио административного правонарушения полностью подтверждаются материалами дела: протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, видеофиксацией, справкой о том, что права фио, не выдавались.

Не доверять представленным материалам у суда оснований не имеется.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б). При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в). при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

Согласно протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования фио отказался, о чем имеется его подпись в данном протоколе.

Мировой судья, рассмотрев представленный материал, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Установлено обстоятельство смягчающее административную ответственность – признание вины.

Руководствуясь ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Подвергнуть фио, паспортные данные, административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-15/2017

ПОСТА Н ОВ Л Е Н И Е

об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) фио, рассмотрев материал в отношении

 фио, паспортные данные зарегистрированного по адресу: адрес, гражданина РФ; со средним образованием; не работающего; женатого; имеющего двух несовершеннолетних детей; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 ч.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время на автодороге граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта на 688 км +500м фио управлял транспортным средством мопед марка автомобиля DIO, не имея права управления транспортным средством, с явными признаками алкогольного опьянения, не выполнил законное требование сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаивается; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении; просил строго не наказывать.

 Мировой судья, исследовав материалы административного дела, приходит к следующим выводам.

 В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475, вступивших в силу с дата (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

 Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких признаков, перечисленных в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки алкогольного опьянения присутствовали у фио и перечислены в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы.

 В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) При несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

 Факт совершения фио административного правонарушения полностью подтверждаются материалами дела: протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, видеофиксацией, справкой о том, что водительские права фио не выдавались.

 Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от прохождения медицинского освидетельствования фио отказался, о чем имеется его подпись в данном протоколе.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Оценив представленные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья, приходит к выводу о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. Установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние.

 Руководствуясь ст. 12.26 ч.2, ст.24.5, п.1 ч.1 ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с время дата.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио