Дело № 5-22- 337/2025

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

 с участием лица привлекаемого к административной ответственности – фио

защитника фио

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

 фио, паспортные данные адрес гражданина РФ; паспортные данные, телефон, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; женатого, работающего «Шархинский карьер», ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время, гр. фио управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак Р377ВТ82 на адрес км+400 м на котором установлен подложный регистрационный знак В377ВЕ82, чем нарушил п.11 адрес, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 12.2 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание явился; ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; пояснил, что он с женой фио приобрел машину в адрес. Оформлением сразу занялись в адрес, машину оформили на жену, но при оформлении он присутствовал. Номера заказывали в одном здании с МРЭО в наименование организации, которые и выдали, как оказалось не правильно изготовленные номера. По халатности не проверив, они с женой уехали домой. Какого либо умысла в его действиях не было, после составления протокола об административном правонарушении они с женой предприняли все меры по устранению правонарушения, номера сделали новые через МРЭО.

 Защитник участвовавший в судебном заседании пояснения фио поддержала, просила суд приобщить к материалам дела ответ на запрос полученный с наименование организации, а также просила суд прекратить в отношении фио дело об административном правонарушении в связи с малозначительностью, так как фио действовал не умышленно, по халатности сотрудников наименование организации были выданы номера с расхождением в одну букву.

 Допрошенная в судебном заседании по ходатайству стороны защиты свидетель фио, которой были разъяснены права и обязанности предусмотренные КоАП, а также положения ст. 51 Конституции РФ пояснила, что машина марка автомобиля была приобретена в адрес и оформлена на нее. Номера на машине после оформления поменяли, но при этом не проверили. Также пояснила, что возвращались на автомобиле вместе с мужем фио, о том, что номера не соответствуют документа узнали только когда проходили досмотр на адрес.

 Выслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата N 1090 "О Правилах дорожного движения", на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка. Пунктом 11 Основных положений установлен запрет эксплуатации транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки. В соответствии с пунктом 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в частности, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Административная ответственность за правонарушение в виде управления транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками предусмотрена ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ и совершение данного правонарушения в соответствии с санкцией данной статьи влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

 В судебном заседании установлено, что дата в время, гр. фио управлял транспортным средством марка автомобиля государственный регистрационный знак Р377ВТ82 на адрес км+400 м на котором установлен подложный регистрационный знак В377ВЕ82.

Вина фио в совершении административного правонарушения, кроме его признательных показаний, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 23 ДД телефон от дата, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, копию протокола фио получил.

- протоколом об изъятии вещей и документов 23ИИ029798 от дата, фотоматериалом, а также другими материалами дела.

 Материалы административного дела оформлены надлежащим образом, составленный протокол отвечает требованиям закона, в нем содержатся все необходимые сведения.

Таким образом, мировой судья находит вину фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, доказанной.

Доводы фио о том, что он не знал о подложности номеров, так как номера были изготовлены при оформлении документов и установлены на указанном автомобиле на квалификацию вменяемого ему правонарушения не влияют.

При назначении наказания мировой судья учитывает, что каких-либо обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в судебном заседании не установлено. Смягчающими обстоятельствами мировой судья признает: признание фио вины, раскаяние в содеянном, устранение допущенного нарушения в кратчайшие сроки.

 В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Учитывая, что фио ранее не привлекался к административной ответственности за аналогичные правонарушения, правонарушение выявлено в ходе осуществления государственного контроля (надзора), ущерб не причинен, кроме того, санкцией ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения не предусмотрено, мировой судья полагает возможным назначить фио наказание в виде предупреждения, поскольку полагает, что в таком случае цели наказания будут достигнуты.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.2, ст. 29.7 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Изъятые в ходе составления административного материала вещи: подложный регистрационный знак В377ВТ82 (в количестве 2 шт.) - уничтожить.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио