№5-22- /2019

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

дата адрес

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев при подготовке к рассмотрению материал по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио,

 УСТАНОВИЛ:

 Мировому судье судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес поступил протокол от дата об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио.

 В соответствии со ст. 29.1 КоАП РФ судья при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, в том числе, правильно ли составлены протокол об административном правонарушении и другие протоколы, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

 Согласно, разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

 В соответствии с п. 4 ч.1 ст. 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении разрешается вопрос о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, в случае неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела.

 В соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

 При изучении поступившего материала, судьей установлено, что в нем имеется неполнота и недостатки.

 Так, в представленном протоколе об административном правонарушении указано, что дата фио, находясь по адресу: адрес, ул.адрес, причинила повреждение фио, не повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

 При этом в протоколе об административном правонарушении в нарушение требований ст.28.2 КоАП РФ в соответствующей графе протокола не указана фамилия, имя отчество потерпевшего, адрес его места жительства. Нет сведений о разъяснении потерпевшему прав и обязанностей, предусмотренных ст.25.2 КоАП РФ и о предупреждении потерпевшего об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, по ст.17.9 КоАП РФ.

 В письменных объяснениях потерпевшей фио также отсутствуют сведения о предупреждении об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ.

 Согласно ч.1, ч.4 ст.25.2 КоАП РФ потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред. Потерпевший может быть опрошен в соответствии со статьей 25.6 настоящего Кодекса – то есть как свидетель.

 В п.18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5

«О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (часть 3 статьи 26.2 КоАП РФ). Нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25.1, частью 2 статьи 25.2, частью 3 статьи 25.6 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по статье 17.9 КоАП РФ.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Объективная сторона выражается в активных действиях по совершению побоев, к которым относятся многократное нанесение ударов, либо иных насильственных действий, которые могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, не повлекших кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, но причинившие физическую боль потерпевшему.

 В данном случае представленный протокол об административном правонарушении не содержит конкретного описания события административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, поскольку в нем не указано, какие именно побои либо насильственные действия были совершены фио в отношении фио; отсутствует указание на непосредственные действия виновного лица, совершенные в отношении потерпевшего, а также наступившие последствия в виде повреждений, которые были выявлены у потерпевшего, и их описание и локализация.

 Данный недостаток протокола является существенным, поскольку, исходя из положений КоАП РФ, протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, в котором фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение, выходить за пределы которого недопустимо.

 Отсутствие в протоколе надлежащего описания события административного правонарушения, достаточного для квалификации действий лица по указанной норме, нарушает право этого лица на защиту и противоречит требованиям ст. 28.2 КоАП РФ. Указанное обстоятельство лишает судью возможности проверить обоснованность предъявленного фио обвинения и принять правильное решение по делу.

 Расширить событие правонарушения, сформулированное в протоколе об административном правонарушении и установить новые обстоятельства судья при рассмотрении дела не вправе.

 Кроме этого, диспозиция статьи 6.1.1 КоАП РФ предусматривает нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Поскольку обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержатся в диспозиции статьи 6.1.1. КоАП РФ, то в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ они должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении. Однако, данные сведения не получили отражения в протоколе об административном правонарушении.

 Указанные выше обстоятельства и недостатки исключают возможность вынесения судом решения на основе представленных материалов, а потому являются основанием для возврата протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган (должностному лицу), которые их составили.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.1 ч.3, 29.4 ч.1 п.4, 29.12 КоАП РФ, мировой судья

 ОПРЕДЕЛИЛ:

 Возвратить протокол от дата об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, и другие материалы в в орган (должностному лицу), которые их составили – в ОМВД России по адрес для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении.

 Мировой судья фио