№5-22-29/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – директора наименование организации фио, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 Главным консультантом отдела регионального государственного строительного надзора по городскому округу адрес и городскому округу адрес - фио, на основании статей 23.56, 28.2, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях (далее - КоАП Российской Федерации), составлен протокол о том,

что по результатам внеплановой выездной проверки (акт проверки № 284-и/15-11/2022-01

от дата) в отношении строительства, реконструкции объекта капитального строительства

 «Центр семейного досуга «Персей» в адрес», расположенного по адресу: адрес, пер Ревкомовский, в ходе проведения проверки установлено следующее:

1.1. Документ, дающий право на строительство, реконструкцию:

- декларация о начале выполнения строительных работ от дата №РК телефон,

зарегистрированная Службой государственного строительного надзора адрес,

объект капитального строительства включен в реестр поднадзорных объектов №0311-П;

1.2. Договор между застройщиком и техническим заказчиком;

1.3. Правоустанавливающий документ на земельный участок;

-договор аренды земельного участка от дата №б/н, заключенный между наименование организации и Администрацией адрес

1.4 Договор подряда:

-договор генерального подряда на строительство объекта от дата, №б/н, заключенный

между наименование организации и наименование организации;

1.5. Проектная документация:

- наименование организации, шифр ПСД 34.11.2016;

- наименование организации, шифр ИПБ-01;

1.6. Экспертиза проектной документации:

-положительное заключение экспертизы проектной документации от дата №91-2-1-телефон, утвержденное директором наименование организации фио;

- положительное заключение оценки соответствия в рамках экспертного сопровождения от

№1491-2021, утвержденное директором наименование организации

фио; положительное заключение оценки соответствия в рамках экспертного сопровождения от №2191-2022, утвержденное директором

дата наименование организации» фио;

1.7. Лицо, осуществляющие авторский надзор:

-приказ наименование организации от дата №08 «Об авторском надзоре за строительством объекта» на фио;

-договор авторского надзора за строительством от дата №14-09/17, заключенный между наименование организации и наименование организации;

1.8. Лицо, осуществляющее строительный контроль:

-приказ наименование организации от дата №24/11 «О техническом надзоре за строительством объекта» на фио

-приказ наименование организации от дата «О назначении лиц ответственных за проведение строительного контроля на объекте» на фио;

-приказ наименование организации №03-03/21 от дата «Об техническом надзоре за строительством на объекте» на фио;

-договор оказания услуг по осуществлению контроля и надзора за строительством от дата №03/21, заключенный между наименование организации и наименование организации;

1.9. Описание состояние объекта:

 Государственный строительный надзор в отношении строительства объекта осуществлялся с момента подачи извещения о начале строительства, реконструкции объекта капитального строительства от дата (вх.№ 994/01-38 от дата).

 Выходом на объект «Центр семейного досуга «Персей», адрес», установлено, что на

объекте не завершены работы по устройству внутренних сетей инженерно-технического

обеспечения, а также не в полном объеме представлены документы, предусмотренные пунктом

31 приложения 1 к приказу Министерства жилищной политики и государственного

строительного надзора адрес от дата №161-«П», необходимые для проведения проверки законченного строительством объекта капитального строительства, а именно: справка технической инвентаризации.

 Выявлены нарушения обязательных требований или требований, установленных

муниципальными правовыми актами:

Проведенной проверкой установлено, что извещение об окончании этапа работ (вх. №16154/01-38/6 от дата) по объекту капитального строительства «Центр семейного досуга «Персей» Алушта» содержит искаженные сведения, что выражается в выполнении работ, предусмотренных проектной документацией, не в полном объеме, а также в не полном объеме предоставлены документы, необходимые для достижения целей и задач проверки завершения работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, указанных в п.13ешения Министерства №284-и/15-11/2022-01 от дата, согласно пункта 31 приложения 1 к приказу Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора адрес от дата №161-«П», при подаче извещения об окончании этапа работ.

Таким образом, дата в время установлено, что дата при подаче извещения об окончании этапа работ, юридическим лицом наименование организации и его должностным лицом,

ответственным за предоставления сведений и направления извещения об окончании этапа работ, допущено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено ст.19.7 КоАП РФ, выразившееся в предоставлении в Министерство сведений в искаженном виде

относительно фактического окончания строительства объекта «Центр семейного досуга

«Персей» в адрес», а также в не предоставлении в полном объеме документов, необходимые для достижения целей и задач проверки завершения работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, указанных в п. 13 Решения Министерства №284-и/15-11/2022-01 от дата, согласно пункта 31 приложения 1 к приказу Министерства жилищной

политики и государственного строительного надзора адрес от дата №161-«П», при подаче извещения об окончании этапа работ (вх. 16154/01-38/6 от дата).

 В судебное заседание фио не явилась. Извещена надлежащим образом, представила суду заявление, в котором просила рассмотреть дело в ее отсутствие, вину признала и просила вынести наказание в виде предупреждения.

 Представитель Министерства жилищной политики и государственного строительного надзора адрес в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В силу положений ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 В соответствии с ч.5 ст.8.2 Федерального закона от дата № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с последующими изменениями и дополнениями) при условии, что иное не установлено федеральным законом, при наличии у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля сведений о готовящихся нарушениях или о признаках нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, полученных в ходе реализации мероприятий по контролю, осуществляемых без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, либо содержащихся в поступивших обращениях и заявлениях (за исключением обращений и заявлений, авторство которых не подтверждено), информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации в случаях, если отсутствуют подтвержденные данные о том, что нарушение обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, причинило вред жизни, здоровью граждан, вред животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение и входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, а также привело к возникновению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо создало угрозу указанных последствий, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля объявляют юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и предлагают юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, и уведомить об этом в установленный в таком предостережении срок орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля.

 Согласно п.11, п.12 Постановления Правительства РФ от дата №166

«Об утверждении Правил составления и направления предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, подачи юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем возражений на такое предостережение и их рассмотрения, уведомления об исполнении такого предостережения» (с последующими изменениями и дополнениями) при отсутствии возражений юридическое лицо, индивидуальный предприниматель в указанный в предостережении срок направляет в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля уведомление об исполнении предостережения. В уведомлении об исполнении предостережения указываются: а) наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального предпринимателя; б) идентификационный номер налогоплательщика - юридического лица, индивидуального предпринимателя; в) дата и номер предостережения, направленного в адрес юридического лица, индивидуального предпринимателя; г) сведения о принятых по результатам рассмотрения предостережения мерах по обеспечению соблюдения обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами.

 В соответствии п.13 вышеуказанного Постановления Правительства РФ уведомление направляется юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в бумажном виде почтовым отправлением в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, либо в виде электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью индивидуального предпринимателя, лица, уполномоченного действовать от имени юридического лица, на указанный в предостережении адрес электронной почты органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля, либо иными указанными в предостережении способами.

 Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения;

- актом проверки от дата и фототаблицей к нему;

- уведомлением о месте составления протокола;

- уведомлением о проведении проверки при строительстве, реконструкции объекта капительного строительства от дата;

- решением внеплановой выездной проверки от дата;

- извещение об окончании этапа работ от дата;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

 Вышеуказанные доказательства надзорного органа в судебном заседании не опровергнуты.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 В судебном заседании установлено, что фио не принято всех зависящих от нее мер по представлению в установленный законом срок необходимых сведений в государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор), и не доказано, что у лица не имелось возможности для соблюдения требований закона.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ст.19.7 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на юридических лиц - от трех тысяч до сумма прописью.

 При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное положение юридического лица; обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является совершение правонарушения впервые, признание вины; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 Совершенное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ.

 На основании вышеизложенного, оценивая в совокупности все исследованные по делу доказательства, судья считает возможным назначить фио наказание в виде предупреждения.

 Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать должностное лицо – директора наименование организации фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио