Дело № 5-22-361/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.289 НК РФ, согласно которому налоговые декларации (налоговые расчеты) представляются налогоплательщиками не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода, не представил в налоговый орган в срок не позднее дата налоговую декларацию по налогу на прибыль организации за 9 месяцев дата. Фактически расчет по налогу на прибыль за 9 месяцев дата не предоставлен в налоговый орган. Тем самым фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства и дополнительно по адресу юридического лица по почте заказными письмами с уведомлениями были направлены судебные повестки, которые были возвращены в адрес суда без вручения адресату в связи с тем, что фио их не получил, истек срок хранения. Указанный в материалах дела номер мобильного телефона фио не отвечал, в связи с чем известить его телефонограммой не представилось возможным.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с п. 3 ст.289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

 Согласно п.2 ст.379 НК РФ отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года. Отчетными периодами для налогоплательщиков, исчисляющих ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли, признаются месяц, два месяца, три месяца и так далее до окончания календарного года.

 В данном случае срок предоставления налогоплательщиком налоговой декларации по налогу на прибыль организации за 9 месяцев дата – не позднее дата.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении № 2961 от дата, составленным государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок №2 Межрайонной ИФНС №8 по адрес, актом проверки №06.1-15/1073 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях в отношении наименование организации, выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации, из которой усматривается, что фио является директором этой организации.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 фио не представил суду доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц - от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; длительность периода просрочки представления налоговой декларации; личность виновного и его имущественное положение; обстоятельств, смягчающих административную ответственность либо обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 На основании вышеизложенного, судья считает необходимым назначить фио наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ - в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора наименование организации фио, паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонная ИФНС России №8 по адрес; денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес (Межрайонная ИФНС России №8 по адрес), ИНН телефон КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка; отделение по адрес ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио