Дело № 5-22-367/2017

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении наименование организации, паспортные данные гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; с высшим образованием; состоящей в зарегистрированном браке; сведений о привлечении к административном ответственности не имеется,

 установил:

 наименование организации не представила в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, не позднее дата оформленные в установленном порядке сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за дата. Так, фактически сведения по форме СЗВ-М (исходная) за дата были представлены дата, после чего дата страхователем были представлены сведения по форме СЗВ-М (дополняющая), то есть с нарушением установленного законом срока. Тем самым, фио нарушила положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио явилась, ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал полностью; не отрицала, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Просила учесть, что исходные сведения были представлены в пенсионный орган в установленный законом срок, в связи с чем назначить минимально возможное наказание.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

 Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В данном случае срок предоставления сведений по форме СЗВ-М за отчетный период - за дата - установлен не позднее дата; фактически сведения по форме СЗВ-М (исходная) за дата были представлены дата, после чего дата страхователем были представлены сведения по форме СЗВ-М (дополняющая),то есть с нарушением установленного законом срока.

 Факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, извещением о доставке расчета, уведомлением о составлении протокола.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 В данном случае суд учел характер совершенного административного правонарушения, степень вины правонарушителя, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ; ранее фио не совершала аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у нее умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в Пенсионный Фонд, не выявлены. Суд учел, что первоначально исходные сведения за дата были представлены страхователем в орган пенсионного фонда в установленный законом срок.

 По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать наименование организации виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

 Дело № 5-22-366/2017

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении наименование организации, паспортные данные гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; с высшим образованием; состоящей в зарегистрированном браке; сведений о привлечении к административном ответственности не имеется,

 установил:

 наименование организации не представила в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, не позднее дата оформленные в установленном порядке сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за дата. Так, фактически сведения по форме СЗВ-М (исходная) за дата были представлены дата, после чего дата страхователем были представлены сведения по форме СЗВ-М (дополняющая), то есть с нарушением установленного законом срока. Тем самым, фио нарушила положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио явилась, ей разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал полностью; не отрицала, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Просила учесть, что исходные сведения были представлены в пенсионный орган в установленный законом срок, в связи с чем назначить минимально возможное наказание.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

 Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В данном случае срок предоставления сведений по форме СЗВ-М за отчетный период - за дата - установлен не позднее дата; фактически сведения по форме СЗВ-М (исходная) за дата были представлены дата, после чего дата страхователем были представлены сведения по форме СЗВ-М (дополняющая),то есть с нарушением установленного законом срока.

 Факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, извещением о доставке расчета, уведомлением о составлении протокола.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 В данном случае суд учел характер совершенного административного правонарушения, степень вины правонарушителя, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ; ранее фио не совершала аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у нее умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в Пенсионный Фонд, не выявлены. Суд учел, что первоначально исходные сведения за дата были представлены страхователем в орган пенсионного фонда в установленный законом срок.

 По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать наименование организации виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио