Дело № 5-22-387/2018

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием помощника прокурора адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица – наименование организации, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, кв. 20/6; гражданина РФ; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 У С Т А Н О В И Л:

 Как следует из материалов дела, основанием для возбуждения дела об административном правонарушении послужили результаты проведенной Прокуратурой адрес проверки соблюдения законодательства о порядке сообщения работодателями при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, о заключении такого трудового договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

 Проверкой установлено, что между наименование организации и фио дата заключен трудовой договор № 9, согласно которого фио с дата принят на работу продавцом в закусочную с открытой площадкой по адресу: адрес, ранее замещавший должность казначея отдела №1 Управления Федерального казначейства по адрес.

В нарушение требований ч.4 ст.12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст.64.1 ТК РФ, п.п. 3,4 «Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №29, наименование организации в установленный законом 10-дневный срок со дня заключения трудового договора не сообщил о заключении вышеуказанного трудового договора работодателю фио, по последнему месту его работы - в Управление Федерального казначейства по адрес. Фактически уведомление о приеме фио на работу продавцом в Управление Федерального казначейства по адрес направлено дата.

 По данному факту постановлением Прокурора адрес от дата в отношении должностного лица фио было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ.

 В судебном заседании помощник прокурора адрес фиоВ поддержала доводы, изложенные в вышеуказанном постановлении; просила привлечь должностное лицо к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства по почте заказным письмом с уведомлением была направлена судебная повестка. Просил рассмотреть дело в его отсутствии, пояснил, что факт правонарушения признает.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 в соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Административная ответственность по ст.19.29 КоАП РФ наступает за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от дата №273-ФЗ "О противодействии коррупции".

 В соответствии с ч.4 ст.12 Федерального закона от дата №273-ФЗ «О противодействии коррупции» работодатель при заключении трудового с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы, обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Неисполнение работодателем обязанности, установленной частью 4 указанной статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (ч.5).

 Аналогичные положения содержатся в статье 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

 В соответствии с п.3, 4 «Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» (утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №29) сообщение оформляется на бланке организации и подписывается ее руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя, либо уполномоченным лицом, подписавшим гражданско-правовой договор. Подпись работодателя заверяется печатью организации или печатью кадровой службы (при наличии печатей). Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора или гражданско-правового договора.

 Проверкой, проведенной Прокуратурой адрес, установлено, что между наименование организации и фио дата заключен трудовой договор № 9, согласно которого фио с дата принят на работу продавцом в закусочную с открытой площадкой по адресу: адрес, ранее замещавший должность казначея отдела №1 Управления Федерального казначейства по адрес.

 При этом в нарушение вышеуказанных требований действующего законодательства о противодействии коррупции информация о приеме фио на работу не была направлена в установленный законом 10-дневный срок со дня заключения трудового договора по последнему месту его работы - в Управление Федерального казначейства по адрес.

 Ответственным должностным лицом за нарушение требований вышеуказанного законодательства является наименование организации.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- постановлением Прокурора адрес от дата о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.29 КоАП РФ, в отношении должностного лица - наименование организации, с которым последний был ознакомлен; указал, что вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, признает в полном объеме, в содеянном раскаивается;

- сопроводительным письмом и списком уволенных государственных служащих на дата;

- требованием (в порядке ст.ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации») Прокурора адрес, направленным в адрес руководителя УФК по адрес;

- предоставленной информацией руководителя УФК по адрес фио на требование (в порядке ст.ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации») Прокурора адрес;

- информацией Межрайонной ИФНС №8 по адрес;

- требованием (в порядке ст.ст. 6, 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации») Прокурора адрес, направленным в адрес наименование организации;

- копией паспорта фио;

- копией трудового договора №9 от дата, заключенного между наименование организации и фио, согласно которого фио принят на работу продавцом в закусочную с открытой площадкой по адресу: адрес;

- заявлением фио о принятии на работу;

- копией трудовой книжки фио;

- объяснением фио;

- объяснением фио;

- копией паспорта фио;

- копией Свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве наименование организации;

- копией Свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе фио;

- выпиской из ЕГРИП на фио;

- копией уведомления о приеме на работу бывшего госслужащего фио;

- копией уведомления о вручении почтового отправления фио;

- отчетом об отслеживании постового отправления.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.19.29 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц - от двадцати тысяч до сумма прописью.

 Административное правонарушение, состав которого предусмотрен статьей 19.29 КоАП РФ, ввиду особой значимости охраняемых законом общественных отношений, выступающих объектом посягательства этого административного правонарушения, не может быть признано малозначительным.

 При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла обстоятельства дела; общественную значимость, характер и степень тяжести совершенного правонарушения; личность правонарушителя; его имущественное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние; отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000руб. - минимальном размере, предусмотренном санкцией ст.19.29 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч.1 ст.29.9, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

 Признать должностное лицо - наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.29 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по адрес (Прокуратура адрес), ИНН – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон; Банк получателя: в Отделении по адрес Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001 БИК телефон; назначение платежа: административный штраф (постановление №5-22-18/2017 от дата); Код КБК телефон телефон «Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет».

 Разъяснить, что в силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, поскольку в случае неуплаты назначенного штрафа в установленные сроки, наступает ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ. Квитанцию об оплате назначенного штрафа следует представить мировому судье судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио