№5-22-504/2017

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 И.о. мирового судьи судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении наименование организации, паспортные данные; гражданина Израиля; имеющего вид на жительство до дата; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 наименование организации не выполнил в установленный срок до дата законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, по устранению в помещении и на адрес быта «KRM Hostel», расположенного по адресу: адрес, нарушений обязательных требований пожарной безопасности, установленных «Правилами противопожарного режима в Российской Федерации», утвержденными Постановлением Правительства РФ от дата №390; Федеральным законом от дата №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СП 1.13130.2009 «Эвакуационные пути и выходы». Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 наименование организации в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом: в его адрес была направлена судебная повестка; дополнительно он извещен в телефонном режиме; просил рассмотреть дело в его отсутствие; указал, что факт совершения административного правонарушения признает; просит применить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном законом.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие привлекаемого лица.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В силу положений ст.34 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с последующими изменениями и дополнениями) граждане, в том числе, индивидуальные предприниматели, обязаны: соблюдать требования пожарной безопасности; иметь в помещениях и строениях, находящихся в их собственности (пользовании), первичные средства тушения пожаров и противопожарный инвентарь в соответствии с правилами пожарной безопасности и перечнями, утвержденными соответствующими органами местного самоуправления; выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц государственного пожарного надзора; предоставлять в порядке, установленном законодательством РФ, возможность должностным лицам государственного пожарного надзора проводить обследования и проверки принадлежащих им производственных, хозяйственных, жилых и иных помещений и строений в целях контроля за соблюдением требований пожарной безопасности и пресечения их нарушений.

 Частью 12 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

 Факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6/2017/203 от дата, с которым фио был ознакомлен и согласен, обязался устранить нарушения;

 - выпиской из ЕГРИП, из которой усматривается, что фио зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с дата;

- «Предписанием №108/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара», которым наименование организации было предписано в срок до дата в помещении и на адрес быта «KRM Hostel», расположенного по адресу: адрес, устранить выявленные нарушения требований пожарной безопасности, перечисленные в этом предписании;

- распоряжением от дата органа государственного контроля о проведении проверки в отношении наименование организации;

 - Актом проверки органом государственного пожарного надзора юридического лица, индивидуального предпринимателя №245 от дата, в результате которой установлено, что требования выданного предписания не исполнены в полном объеме, а именно, не выполнены пункты 1-5,8-10, 12,13, 15-19 предписания №108/1/1 от дата;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что выявленные нарушения не были устранены в связи с недостаточностью материальных средств; вину признает;

 - вновь выданным Предписанием №245/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности, которым установлен новый срок для устранения вышеуказанных нарушений - дата

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания №108/1/1 от дата, выданного должностным лицом отдела надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес, выявлено, что наименование организации не выполнил в срок до дата данное предписание.

 При этом предписание должностного лица обжаловано не было, присутствующий при проведении проверки и при составлении протокола об административном правонарушении фио подписал акт проверки и протокол об административном правонарушении без каких-либо замечаний.

 наименование организации вышеуказанные доказательства надзорного органа не опроверг.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что наименование организации является лицом, обязанным предпринимать меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством РФ в сфере пожарной безопасности и нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор; вина наименование организации установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью.

 При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного должностным лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; его имущественное положение.

 При этом суд считает, что отсутствие достаточных материальных средств не является основанием для освобождения от выполнения законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор. Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей на объекте, на котором наименование организации осуществляет деятельность. При этом, как усматривается из выписки из ЕГРИП, основными и дополнительными видами деятельности индивидуального предпринимателя являются, в том числе, аренда недвижимого имущества, розничная торговля, деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания.

 При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений противопожарной безопасности суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает фио своей вины при проведении проверки и составлении протокола об административном правонарушении.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для уплаты штрафа: Счет 40101810335100010001 УФК по адрес (ГУ МЧС России по адрес) в Отделении адрес ИНН телефон КБК 17711607000016000140 КПП телефон БИК телефон ОКТМО телефон.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио