№ 5-22-396/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ст.7.27 ч.2 КоАП РФ, в отношении Ислямова Куртмулла Шевкетовича, паспортные данные, УзССР; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; со средним образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; пенсионера; не работающего; ранее не привлекавшегося к административной ответственности; ранее судимого,

установил:

Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении дата в время гражданин фио, находясь виноградном участке № 306, расположенном вдоль трассы Алушта-Симферополь, совершил мелкое хищение чужого имущества, а именно 40 кг винограда сорта «Анаид», причинив потерпевшему материальный ущерб на сумму сумма Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио мировым судьей разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. фио К.Ш. виновным себя признал полностью; в содеянном раскаивается; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Представитель потерпевшего - наименование организации фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом; направил в суд заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя организации; назначение наказания оставил на усмотрение суда; указал, что материальных претензий к нарушителю не имеет.

С учетом мнения лиц, участвующих в деле, суд считает возможным в силу п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие представителя потерпевшего.

Заслушав нарушителя, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему:

статьей 7.27 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, с которым нарушитель был ознакомлен и согласен;

- рапортом оперативного дежурного ОСВД России по адрес от дата, в котором сообщается о факте кражи винограда гражданином фио;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата;

- письменными объяснениями очевидцев правонарушения фио, фио;

- письменными объяснениями фио, в которых он признал вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения;

- письменными объяснениями представителя наименование организации фио, в которых он подтвердил факт кражи винограда;

- требованием-накладной №17 и расчетом размера ущерба, согласно которым количество похищенного винограда составило 40 кг на сумму сумма

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.7.27 ч.2 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность - признание вины и раскаяние; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

По указанным основаниям с учетом возраста правонарушителя (пенсионер) суд считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать Ислямова Куртмулла Шевкетовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 Отделение по адрес ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811690020026000140 УИН 18880491170001656052.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью в течение 10 суток со дня его получения.

Мировой судья фио