Дело № 5-22-421/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием главного консультанта, старшего государственного инспектора отдела по надзору в нефтегазовом комплексе Службы по экологическому и технологическому надзору адрес фио,

законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - директора наименование организации фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении юридического лица - наименование организации, находящегося по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Юридическое лицо - наименование организации совершило административное правонарушение, предусмотренное ст.19.7 КоАП РФ, а именно не в полном объеме представило сведения и документы на мотивированный запрос о предоставлении сведений и документов от дата №09-11/9/975, представление которых необходимо для рассмотрения в ходе проведения внеплановой документарной поверки документов на основании приказа Крымтехнадзора от дата № 68-кн в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор). Тем самым, нарушило требования части 5 статьи 11 Федерального закона №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В судебное заседание явился законный представитель юридического лица фио, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; с материалами дела был ознакомлен; ходатайств и отводов не заявил; с протоколом об административном правонарушении согласился; признал свою вину в совершении правонарушения; просил строго не наказывать, пояснив, что правонарушение совершено впервые, обещал впредь не допускать подобных нарушений.

В судебное заседание явилась представитель Службы по экологическому и технологическому надзору адрес фио, которая поддержала обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, на строгом наказании не настаивала.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В силу положений ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии с частью 5 статьи 11 Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон №294-ФЗ), в течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.

В рамках проведения внеплановой документарной проверки на основании приказа Крымтехнадзора от дата № 68-кн в соответствии с частью 4 статьи 11 Федерального закона №294-ФЗ в адрес наименование организации Крымтехнадзором был направлен мотивированный запрос (исх. от дата № 09-11/9/745) о предоставлении документов, необходимых для соблюдения требований законодательства в области промышленной безопасности; мотивированный запрос получен лично директором наименование организации фио дата.

По состоянию на дату окончания внеплановой документарной проверки и составления акта проверки (дата) документы и материалы, указанные в мотивированном запросе Крымтехнадзора, и необходимые для проверки соблюдения субъектом хозяйствования требований действующего законодательства, наименование организации представлены не в полном объеме, что повлекло за собой негативные последствия, выразившиеся в отсутствии возможности у органа государственного контроля (надзора) сделать выводы о наличии либо отсутствии нарушения законодательства в области промышленной безопасности.

Статьей 19.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

В данном случае факт совершения юридическим лицом административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; директор наименование организации фио был ознакомлен в протоколом и с ним согласен,

- приказом о проведении внеплановой документальной проверки юридического лица;

- мотивированным запросом о предоставлении сведений и документов;

- копией письма в адрес наименование организации;

- актом проверки Службой по экологическому и технологическому надзору адрес;

- копией свидетельства о регистрации опасных производственных объектов, эксплуатируемых наименование организации;

- копией Устава наименование организации;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, из которой усматривается, что вышеуказанная общественная организация зарегистрирована в качестве юридического лица, директором общества является фио

Вышеуказанные доказательства надзорного органа в судебном заседании не опровергнуты.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права юридического лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина юридического лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.19.7 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на юридических лиц - от трех тысяч до сумма прописью.

При назначении административного наказания суд соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учел фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное и финансовое положение юридического лица; совершение административного правонарушения впервые. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание вины; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

Судья учла положения ст.3.4 КоАП РФ, в соответствии с которыми предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании вышеизложенного, оценивая в совокупности все исследованные по делу доказательства, судья считает возможным назначить юридическому лицу за впервые совершенное правонарушение наказание в пределах санкции, установленной статьей, виде предупреждения.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Признать юридическое лицо - наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио