Дело № 5-22-413/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием защитника юридического лица наименование организации - адвоката фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.13.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении юридического лица - наименование организации, находящегося по адресу: адрес,

 У С Т А Н О В И Л:

 Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении от дата юридическое лицо - наименование организации (далее – юридическое лицо, общество) в нарушение пункта 5 статьи 60 Федерального закона от дата № 126-ФЗ «О связи» не осуществило уплату обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за адрес дата в установленный законом срок – не позднее дата. Тем самым, своим бездействием юридическое лицо совершило несвоевременную уплату оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания, то есть административное правонарушение, предусмотренное статьей 13.38 КоАП РФ.

 При рассмотрении дела защитник юридического лица наименование организации - адвокат фио не оспаривал вину юридического лица в совершении административного правонарушения и не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Просил учесть, что норма, по которой юридическое лицо привлекается к административной ответственности, введена в действие Федеральным законом от дата № 75-ФЗ; у юридического лица не было умысла на совершение противоправных действий; административное правонарушение совершено впервые. Просил учесть, что на момент составления протокола об административном правонарушении допущенное нарушение было устранено - обязательные отчисления за адрес дата были перечислены в резерв универсального обслуживания дата. В последующем юридическое лицо аналогичное правонарушение не допускало, своевременно перечислило отчисления за адрес дата. Кроме того, при назначении наказания просил принять во внимание, что юридическое лицо относится к субъектам малого предпринимательства; учесть социально-значимую направленность деятельности юридического лица; многочисленные награды за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, активное участие в различных общественных, патриотических, благотворительных мероприятиях. По указанным основаниям просил суд признать совершенное административное правонарушение малозначительным либо заменить наказание на предупреждение.

 Заслушав защитника юридического лица, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В силу положений ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 В силу статьи 13.38 КоАП РФ (введенной в действие Федеральным законом от дата №75-ФЗ) несвоевременная или неполная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до сумма прописью.

 В силу пункта 5 статьи 60 Федерального закона от дата №126-ФЗ (ред. от дата) «О связи» операторы сети связи общего пользования не позднее тридцати дней со дня окончания квартала, в котором получены доходы, обязаны осуществлять обязательные отчисления (неналоговые платежи) в резерв универсального обслуживания. Отсчет кварталов ведется с начала календарного года.

 наименование организации - оператор связи сети общего пользования, оказывающий услуги связи на основании лицензий, выданных Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций №131224, №131225, №131226.

 Согласно лицензионным требованиям к вышеназванным лицензиям лицензиат обязан предоставлять сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания в порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти в области связи.

 В данном случае факт совершения наименование организации административного правонарушения, предусмотренного ст.13.38 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленным в присутствии законного представителя юридического лица, с которым представитель был ознакомлен,

- уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении;

- письмом Федерального агентства связи (Россвязь) от дата, адресованным Управлению Роскомнадзора по адрес и адрес, в котором указано, что в соответствии с регламентом взаимодействия Россвязи и Роскомнадзора при осуществлении контроля и надзора за исполнением операторами универсального обслуживания требований нормативных правовых актов, регулирующих оказание универсальных услуг связи, и договоров об условиях оказания универсальных услуг связи на адрес, а также за исполнением операторами связи требований об обязательных отчислениях (неналоговых платежах) в резерв универсального обслуживания, Федеральное агентство связи выявило операторов связи, не осуществивших уплату в установленные Федеральным законом от дата №126-ФЗ «О связи» сроки вышеуказанных обязательных отчислений за адрес дата, в отношении которых направляет информацию для возбуждения в соответствии со ст.28.1 КоАП РФ административного производства;

- справкой по состоянию на дата о неуплате оператором сети связи общего пользования - наименование организации - обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за адрес дата (приложение к вышеуказанному письму Россвязи);

- лицензиями №131224, №131225, №131226, выданными Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций юридическому лицу - наименование организации;

 - выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права юридического лица соблюдены.

 Защитник юридического лица вышеуказанные доказательства надзорного органа не опроверг; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

 Тем самым, в судебном заседании установлено, что обществом не принято всех зависящих от него мер по соблюдению условий лицензии и не доказано, что у него не имелось возможности для соблюдения требований закона.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Таким образом, установлены все обстоятельства, подлежащие выяснению по делу в силу статьи 26.1 КоАП РФ.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина юридического лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.13.38 КоАП РФ - несвоевременная уплата оператором сети связи общего пользования обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания с нарушением требований пункта 5 статьи 60 Федерального закона от дата № 126-ФЗ «О связи».

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до сумма прописью.

 В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 (в ред. от дата) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что Кодекс РФ об административных правонарушениях допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учётом характера совершённого правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В силу части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное и финансовое положение юридического лица. Судья приняла во внимание совершение административного правонарушения впервые; то обстоятельство, что на момент составления протокола об административном правонарушении допущенное нарушение было устранено - обязательные отчисления за адрес дата были перечислены в резерв универсального обслуживания дата. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судья учла признание вины; социально-значимую направленность деятельности юридического лица; многочисленные награды за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, активное участие в различных общественных, патриотических, благотворительных мероприятиях. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

 Судья также приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КоАП РФ; ранее юридическое лицо не совершало аналогичные административные правонарушения; ст.13.38 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст.3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

 По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

 При этом в силу положений ст.2.9 КоАП РФ, исходя из конкретных обстоятельств дела, характера совершенного юридическим лицом административного правонарушения, судья не усматривает оснований для признания данного административного правонарушения малозначительным и освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать юридическое лицо наименование организации виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.13.38 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио