№5-22-431/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

потерпевшей фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; зарегистрированного и проживающего на основании РВП по адресу: адрес; со слов, с высшим образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в 21-30 часов гражданин фио, находясь по адресу: адрес, причинил побои гражданке фио, а именно, нанес ей удар рукой в область левого глаза, а также схватил за левую руку в области плеча, в результате чего причинил последней повреждения в виде кровоподтека вокруг левого глаза, кровоподтек по наружно-боковым поверхностям верхней и средней трети левого плеча, кровоподтек по передне-внутренней поверхности средней трети левого плеча, чем причинил физическую боль и телесные повреждения, которые согласно Заключению эксперта №109 от дата расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; с материалами дела был ознакомлен; ходатайств и отводов не заявил. Не отрицает, что мог причинить вышеуказанные повреждения своей сестре фио в результате возникшего между ними конфликта и потасовки, спровоцированного самой сестрой, однако часть происходящего он не помнит из-за возможного заболевания головного мозга и нахождения в тот момент в возбужденном состоянии.

 Потерпевшая фио в судебном заседании подтвердила вышеуказанные обстоятельства произошедшего, а также свои письменные объяснения, данные в ходе досудебного производства по делу дата. Просила учесть, что ее брат ранее неоднократно причинял ей телесные повреждения, однако она не обращалась по данным фактам в полицию. В связи с этим просила применить к фио строгое наказание.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении от дата, составленным в присутствии фио, который был ознакомлен с протоколом; замечаний и дополнений не имел; ходатайств не заявил;

- листом ознакомления фио с правами, предусмотренными ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому дата в время по телефону телефон гражданка фио сообщила о том, что по месту жительства ее брат фио Причинил ей телесные повреждения;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который причинил ей и ее несовершеннолетнему сыну телесные повреждения;

 - письменными объяснениями фио и фио от дата, в которых они изложили обстоятельства совершенного правонарушения, при которых фио причинил фио и фио телесные повреждения;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что дата около 21-30 часов, находясь по месту жительства, он зашел к сестре фио, чтобы взять сигарету, однако сестра устроила скандал, в ходе конфликта у нее выпал телефон из рук с балкона, и фио мог в потасовке зацепить ее, после чего со стороны спины подошел ее сын фио, которого фио оттолкнул от себя; телесные повреждения он никому не причинял;

 - заключением эксперта №109 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио были обнаружены повреждения в виде кровоподтека вокруг левого глаза, кровоподтека по наружно-боковым поверхностям верхней и средней трети левого плеча, кровоподтека по передне-внутренней поверхности средней трети левого плеча, которые образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, которым могли быть, как выступающие части рук, так и другие подобные предметы, в результате травматических воздействий на данные области, не исключено дата, о чем свидетельствует форма, размеры и цвет поверхностей повреждений, наличие воспалительных реакций в мягких тканях на месте их образования, расположение на лице и конечности. Указанные повреждения не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата);

- рапортом сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата, в котором сообщается о выявлении факта административного правонарушения;

- показаниями допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля участкового уполномоченного полиции ОМВД России по адрес фио, который показал, что выезжал по вызову дата по адресу: адрес, откуда поступило сообщение о факте причинения телесных повреждений гражданином фио фио месте произошедшего были опрошены фио, а также фио и фио, у которых имелись видимые телесные повреждения. фио находился в своей комнате, вел себя спокойно; пояснил, что не помнит всех произошедших событий, однако не исключал, что возможно в порыве конфликта он мог задеть сестру и племянника, в результате чего у них могли появиться повреждения;

 - другими доказательствами по делу, оснований не доверять которым, у суда нет.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданке фио вышеуказанные побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение. В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, мировой судья принял во внимание, состояние здоровья нарушителя, в подтверждение чего представлены медицинские документы. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Сведений о том, что фио ранее привлекался к административной ответственности, и является злостным нарушителем общественного порядка, в материалах дела не имеется.

 Суд принял во внимание, что в настоящий момент фио не трудоустроен; к лицам, в отношении которых не могут быть назначены обязательные работы, он не относится.

 По указанным основаниям с учетом конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, с учетом данных о личности нарушителя, принимая во внимание состояние его здоровья, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции, установленной статьей, в виде обязательных работ на срок 60 часов.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на срок 60 (шестьдесят) часов.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Разъяснить фио положения ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: фио

 №5-22-430/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

потерпевшего фио,

законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина Украины; зарегистрированного по адресу: адрес; зарегистрированного и проживающего на основании РВП по адресу: адрес; со слов, с высшим образованием; не состоящего в зарегистрированном браке; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в 21-30 часов гражданин фио, находясь по адресу: адрес, причинил побои несовершеннолетнему гражданину фио, а именно, нанес ему удар рукой в левую височную область головы, в результате чего причинил последнему повреждение в виде ушиба мягких тканей левой височной области, чем причинил физическую боль и телесное повреждение, которое согласно Заключению эксперта №110 от дата расценивается, как повреждение, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; с материалами дела был ознакомлен; ходатайств и отводов не заявил. Не отрицает, что мог причинить вышеуказанные повреждения своему племяннику фио в результате возникшего между ними конфликта и потасовки, однако часть происходящего он не помнит из-за возможного заболевания головного мозга и нахождения в тот момент в эмоциональном возбужденном состоянии.

 Потерпевший фио, паспортные данные, в судебном заседании в присутствии законного представителя – своей матери фио подтвердил вышеуказанные обстоятельства произошедшего, а также свои письменные объяснения, данные в ходе досудебного производства по делу дата. Наказание, которое следует назначить фио, оставил на усмотрение суда.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении от дата, составленным в присутствии фио, который был ознакомлен с протоколом; замечаний и дополнений не имел; ходатайств не заявил;

- листом ознакомления фио с правами, предусмотренными ст.25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ;

- рапортом оперативного дежурного ОМВД России по адрес от дата, согласно которому дата в время по телефону телефон гражданка фио сообщила о том, что по месту жительства ее брат фио Причинил ей телесные повреждения;

- заявлением фио в ОМВД России по адрес от дата, в котором она просит привлечь к ответственности фио, который причинил ей и ее несовершеннолетнему сыну фио телесные повреждения;

 - письменными объяснениями фио и фио от дата, в которых они изложили обстоятельства совершенного правонарушения, при которых фио причинил фио и фио телесные повреждения;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что дата около 21-30 часов, находясь по месту жительства, он зашел к сестре фио, чтобы взять сигарету, однако сестра устроила скандал, в ходе конфликта у нее выпал телефон из рук с балкона, и фио мог в потасовке зацепить ее, после чего со стороны спины подошел ее сын фио, которого фио оттолкнул от себя; телесные повреждения он никому не причинял;

 - заключением эксперта №110 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио было обнаружено повреждения в виде ушиба мягких тканей левой височной области, которое образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которыми могли быть, как выступающие части кулака, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия на данную область, не исключено дата, о чем свидетельствует характер и расположение повреждения. Указанные повреждения не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата);

- рапортом сотрудника полиции ОМВД России по адрес от дата, в котором сообщается о выявлении факта административного правонарушения;

- показаниями допрошенного в судебном заседании в качестве свидетеля участкового уполномоченного полиции ОМВД России по адрес фио, который показал, что выезжал по вызову дата по адресу: адрес, откуда поступило сообщение о факте причинения телесных повреждений гражданином фио фио месте произошедшего были опрошены фио, а также фио и фио, у которых имелись видимые телесные повреждения. фио находился в своей комнате, вел себя спокойно; пояснил, что не помнит всех произошедших событий, однако не исключал, что возможно в порыве конфликта он мог задеть сестру и племянника, в результате чего у них могли появиться повреждения;

 - другими доказательствами по делу, оснований не доверять которым, у суда нет.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданину фио вышеуказанные побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение. В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, мировой судья принял во внимание, состояние здоровья нарушителя, в подтверждение чего представлены медицинские документы. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Сведений о том, что фио ранее привлекался к административной ответственности, и является злостным нарушителем общественного порядка, в материалах дела не имеется.

 Суд принял во внимание, что в настоящий момент фио не трудоустроен; к лицам, в отношении которых не могут быть назначены обязательные работы, он не относится.

 По указанным основаниям с учетом конкретных обстоятельств совершения административного правонарушения, с учетом данных о личности нарушителя, принимая во внимание состояние его здоровья, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции, установленной статьей, в виде обязательных работ на срок 60 часов.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на срок 60 (шестьдесят) часов.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

 Разъяснить фио положения ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до сумма прописью или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья: фио

 №5-22-258 /2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; холостого; официально не трудоустроенного; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в 19-00 часов гражданин фио, находясь по адресу: адрес, причинил побои гражданину фио, а именно, нанес ему удар рукой по лицу, в результате чего причинил последнему повреждение в виде кровоподтека в скуловой области слева, чем причинил физическую боль и телесные повреждения, которые согласно Заключению эксперта №19 от дата расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью и не повлекшие последствий, указанных в ст.115 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что ударил своего брата фио в результате возникшего между ними конфликта.

 Потерпевший фио в судебном заседании подтвердил вышеуказанные обстоятельства произошедшего. Пояснил, что простил своего брата фио и не имеет к нему претензий.

 Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Данное административное правонарушение влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указано, что фио с протоколом ознакомлен, с правонарушением согласен;

 - письменными объяснениями фио и потерпевшего фио от дата, в которых они подтвердили обстоятельства совершенного правонарушения, изложенные в протоколе об административном правонарушении;

- копией постановления от дата о выделении материалов из уголовного дела, содержащих сведения об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении фио;

- копией заключения эксперта №19 от дата ГБУЗ «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы», согласно которому у фио было обнаружено повреждение в виде кровоподтека в скуловой части слева, которое образовалось от действия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактировавшей поверхностью, которым могли быть, как выступающие части кулака, так и другие подобные предметы, в результате травматического воздействия на данную область. Указанное повреждение не повлекло за собой кратковременное расстройство здоровья и незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью (согласно п.9 медицинских критериев определения степени тяжести вреда здоровью человека Приказ Минздравсоцразвития РФ №194н от дата);

- рапортами сотрудников полиции ОМВД России по адрес от дата и дата, в которых сообщается о выявлении факта административного правонарушения;

 - другими доказательствами по делу, оснований не доверять которым, у суда нет.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио нанес гражданину фио побои, причинившие физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и его раскаяние; заглаживание вреда, отсутствие у потерпевшего претензий. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Мировой судья также учла, что в ходе конфликта фио причинил фио повреждения в виде травмы головы, в связи с чем фио находился на стационарном лечении в больнице до дата.

 На основании вышеизложенного, с учетом данных о личности нарушителя, принимая во внимание состояние его здоровья, суд считает, что в качестве наказания фио следует назначить административный штраф в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ , и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000руб. (сумма прописью).

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК (ОМВД России по адрес), ИНН телефон КПП телефон ОКТМО сумма/сч 40101810335100010001 Отделение по адрес ЦБ РФ БИК телефон КБК 18811612000016000140 УИН 18880491180002591920.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио