Дело № 5-22-443/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес, мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении генерального директора наименование организации фио, паспортные данные гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

фио, являясь генеральным директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п.3 ст.88 НК РФ не исполнил обязанность по предоставлению пояснений на Требование о предоставлении пояснений от дата № 13554 и внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание фио не явился, извещен по телефону, просил рассмотреть дело в его отсутствие, указал, что с протоколом согласен.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с п.3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

В данном случае налоговый орган направил в адрес наименование организации Требование о предоставлении пояснений от дата №13554 и внесению соответствующих исправлений в налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за адрес дата, в котором указано, что представить пояснения от либо внести соответствующие исправления необходимо в течение 5 рабочих дней со дня получения требования.

Данное Требование получено наименование организации дата.

Соответственно, срок предоставления пояснений либо внесения соответствующих исправлений в налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость – не позднее дата.

Фактически пояснения на Требование о предоставлении пояснений от дата № 13554 и внесении соответствующих исправлений в налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость предоставлена в налоговый орган дата – с нарушением установленного законом срока.

Факт совершения генеральным директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении №3435 от дата, составленным государственным налоговым инспектором Отдела камеральных проверок №1 Межрайонной ИФНС №8 по адрес, в присутствии фио, который указал, что с фактом нарушения согласен; требованием №13554 о предоставлении пояснений от дата; подтверждением даты отправки от дата; квитанцией о приеме от дата; обращением №2 от дата, в котором налогоплательщик представил в налоговый орган пояснения на вышеуказанное требование; актом налоговой проверки №2705 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях; решением №2644 от дата о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение; выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации, из которой усматривается, что фио является генеральным директором организации.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является согласие фиоМ с протоколом и признание им вины; обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности; отсутствуют неблагоприятные последствия и существенная угроза охраняемым общественным отношениям, являющимся объектом правонарушения; учла незначительный период просрочки представления пояснений - 2 дня.

На основании вышеизложенного мировой судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении генерального директора наименование организации фио, объявив ему устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио