Дело № 5-22-684/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.19.6 КоАП РФ, в отношении директора наименование организации фио, паспортные данные; гражданина РФ; паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

Директор наименование организации фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.19.6 КоАП РФ, выразившееся в неисполнении в установленный срок представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения регистрационный номер №91032317700013500003 от дата, вынесенного Межрайонной ИФНС России №8 по адрес, которое должно было быть исполнено в течение месяца со дня его получения. фио №91032317700013500003 от дата об устранении причин и

условий, способствовавших совершению административного правонарушения направленно

двумя заказными письмами: по адресу места жительства фио (почтовый

идентификатор письма № 298600 84 02969 5), а также по юридическому адресу ООО

«Алуштинское жилищно - эксплуатационное управление» (почтовый идентификатор

письма № 298600 84 02970 1).

Согласно «Отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №

телефон 02969 5» вышеуказанное письмо не было вручено адресату и вернулось из-за

истечения срока хранения дата.

Таким образом, фио, являющегося директором ООО

«Алуштинское жилищно - эксплуатационное управление», можно считать надлежащим

образом, уведомленным о рассмотрении дела об административном правонарушении:

составлении Постановления о назначении административного наказания

№91032317700013500002, а также фио № 91032317700013500003 от дата

и считать врученными от дата.

Таким образом, фио № 91032317700013500003 от дата должно

было быть исполнено до дата включительно.

В нарушение ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ фио, не сообщил в

установленный срок о принятых мерах в налоговый орган, в соответствии с

фио от дата

Таким образом, выявлено, что фио (ИНН 920153137835,

зарегистрированная по адресу: адрес, ул.

Маршала Блюхера, 9, 112) на момент составления настоящего протокола, не сообщил о

принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению

административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 адрес.

В судебное заседание фио не явился. О времени и месте судебного заседания извещался по адресу регистрации и постоянного места жительства почтовым заказным письмом с уведомлением. От представителя фио – фио поступило ходатайство, в котором просил приобщить выписку из ЕГРЮЛ, а также копию приказа об увольнении фио с должности директора наименование организации, из которых следует, что с дата фио уволен с должности директора наименование организации, с дата директором является фио

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. В соответствии ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей. В соответствии с Примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

Административная ответственность по ст.19.6 КоАП РФ наступает за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Судом установлено, что Межрайонной ИФНС России №8 по адрес дата рассмотрено дело об административном правонарушении за нарушение директором наименование организации, ИНН телефон, фио

фио, ИНН 920153137835, ч.5 ст.14.13 КоАП РФ, в результате чего

вынесено Постановление о назначении административного наказания №

91032317700013500002 и фио об устранении причин и условий,

способствующих совершению административного правонарушения №

91032317700013500003, направленные по юридическому адресу наименование организации, а также по адресу места жительства фио

фио № 91032317700013500003 от дата, фио

фио, предписано, сообщить об устранении причин и условий,

способствующих совершению административного правонарушения в Межрайонную

ИФНС России №8 по адрес в течение 1 месяца со дня получения данного

представления.

фио №91032317700013500003 от дата об устранении причин и

условий, способствовавших совершению административного правонарушения направленно

двумя заказными письмами: по адресу места жительства фио (почтовый

идентификатор письма № 298600 84 02969 5), а также по юридическому адресу ООО

«Алуштинское жилищно - эксплуатационное управление» (почтовый идентификатор

письма № 298600 84 02970 1).

Согласно «Отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №

телефон 02969 5» вышеуказанное письмо не было вручено адресату и вернулось из-за

истечения срока хранения дата.

Таким образом, фио, являющегося директором ООО

«Алуштинское жилищно - эксплуатационное управление», можно считать надлежащим

образом, уведомленным о рассмотрении дела об административном правонарушении:

составлении Постановления о назначении административного наказания

№91032317700013500002, а также фио № 91032317700013500003 от дата

и считать врученными от дата.

Таким образом, фио № 91032317700013500003 от дата должно

было быть исполнено до дата включительно.

В нарушение ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ фио, не сообщил в

установленный срок о принятых мерах в налоговый орган, в соответствии с

фио от дата

Таким образом, выявлено, что фио (ИНН 920153137835,

зарегистрированная по адресу: адрес, ул.

Маршала Блюхера, 9, 112) на момент составления настоящего протокола, не сообщил о

принятых мерах по устранению причин и условий, способствовавших совершению

административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 адрес.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, является одной из задач производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление (ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ).

Непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет административную ответственность по ст. 19.6. КоАП РФ.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 КоАП РФ, выражается в бездействии, то есть непринятии должностным лицом мер по устранению указанных в представлении, вынесенном в порядке статьи 29.13 КоАП РФ, причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, и не сообщении о принятых мерах в орган, должностному лицу, внесшим представление течение месяца со дня его получения представления.

Являясь директором наименование организации, фио обязан соблюдать действующее законодательство, в том числе, выполнять требования внесенных в его адрес представлений. Однако по настоящему делу отсутствуют объективные данные, подтверждающие, что в месячный срок с момента получения представления, то есть до дата были представлены документы, подтверждающие его исполнение.

Факт совершения директором наименование организации, фио административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 91032327000055300001 от дата, составленным в отсутствии фио;

- сведениями о направлении фио копии протокола;

- сведениями об уведомлении фио о составлении протокола;

- сведениями о направлении фио постановления о назначении административного наказания№91032317700013500002 и фио об устранении причин и условий,

способствующих совершению административного правонарушения №

91032317700013500003;

- копиями постановления о назначении административного наказания №

91032317700013500002 и фио об устранении причин и условий,

способствующих совершению административного правонарушения №

91032317700013500003;

- выпиской из ЕГРЮЛ.

При этом мировой судья учел, что каких-либо достоверных доказательств, подтверждающих своевременное исполнение вышеуказанного представления в виде принятия конкретных мер, фио при составлении протокола об административном правонарушении представлено не было (в частности, приказы, распоряжения о принятии мер по недопущению нарушений законодательства; протоколы собраний и совещаний с работниками либо иные доказательства.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что должностное лицо фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.19.6 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до сумма прописью.

При назначении административного наказания в соответствии с требованиями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1, 4.2 и 4.3 КоАП РФ судья учла обстоятельства дела; общественную значимость, характер и степень тяжести совершенного правонарушения, объектом которого выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления контрольно-надзорной деятельности органов государственной власти. Мировой судья также принял во внимание личность правонарушителя, его семейное и материальное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность либо обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд по делу не усматривает.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КолАП РФ; ранее фио не совершал аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у него умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в налоговый орган, не выявлены; ст.19.6 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст.3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья,

П О С Т А Н О В И Л :

Признать директора наименование организации фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио