№5-22-461/2017

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 о прекращении производства по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием представителя юридического лица – фио,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении юридического лица - Муниципального казенного наименование организации,

 у с т а н о в и л:

 Согласно протоколу об административном правонарушении № 202-01/415-2017/01 от дата, составленному ведущим специалистом-экспертом анализа данных ЕГАИС, учета оборота двевесины и административной практики Департамента лесного хозяйства по Южному федеральному округу фио, юридическое лицо Муниципальное казенное наименование организации (далее – юридическое лицо, общество, покупатель) после совершения сделки с древесиной по договору купли-продажи №45, подписанному дата с наименование организации (продавец), не представило в установленный законом срок (5 рабочих дней) не позднее дата декларацию №0011009101005971009101005033 о сделках с древесиной в ЕГАИС. Тем самым, юридическое лицо нарушило положения ч.1, 3 ст.50.5 Лесного кодекса РФ, п.п.2, 4 «Правил представления декларации о сделках с двевесиной», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №11. Следовательно, юридическое лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.28.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании представитель юридического лица - фио вину юридического лица в совершении вменяемого административного правонарушения не признала по основаниям, указанным в письменных пояснениях от дата. Показала, что продавец (поставщик) - наименование организации на основании вышеуказанного договора не осуществил своевременно покупателю-обществу поставку-транспортировку товара (дров) в установленный в договоре срок; счет на оплату был выставлен покупателю-обществу с нарушением муниципального контракта №45 от дата более чем на 3 календарных дня (дата и дата). Тем самым, транспортировка древесины не была осуществлена своевременно в соответствии с условиями договора, а поэтому размещение декларации о сделках с древесиной в установленные законом сроки могло привести к недостоверной информации, содержащейся в декларации о древесине. По указанным основаниям просила суд прекратить производство по делу в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 8.28.1 КоАП РФ. Кроме того, просила учесть, что срок давности по данному делу истек.

 Должностное лицо административного органа, составившего протокол об административном правонарушении, в судебное заседание не явилось; от органа поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие должностного лица. Кроме того, в ходатайстве указано, что допущенное МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению Администрации адрес» правонарушение, формально содержащее признаки состава административного правонарушения, не повлекло каких-либо неблагоприятных последствий и не представляет существенного нарушения охраняемым общественным отношениям в сфере лесопользования, не причинило значительного вреда интересам граждан, общества, государства.

 Суд в соответствии с положениями п.4 ч.1 ст.29.7 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие должностного лица административного органа.

 Заслушав представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, проверив и оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему:

 исходя из положений ч.1 ст.1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

 В соответствии с ч.2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

 Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. При этом лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица (статья 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

 Частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

 Согласно части 1 статьи 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной статьей 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети "Интернет", включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

 Частями 3 и 4 указанной статьи предусмотрено, что декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц. Форма декларации о сделках с древесиной и порядок ее представления устанавливаются Правительством Российской Федерации.

 В силу статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ, составляет один год.

 В пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

 Согласно части 2 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При применении данной нормы судьям необходимо исходить из того, что длящимся является такое административное правонарушение (действие или бездействие), которое выражается в длительном непрекращающемся невыполнении или ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей. При этом следует учитывать, что такие обязанности могут быть возложены и иным нормативным правовым актом, а также правовым актом ненормативного характера, например представлением прокурора, предписанием органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль). Невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

 Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

 В данном случае юридическому лицу вменяется в вину непредставление в установленный законом срок (5 рабочих дней) со дня заключения договора купли-продажи двевесины от дата, заключенного между юридическим лицом (покупатель) и наименование организации (продавец), декларации о сделках с древесиной в ЕГАИС, а именно - не позднее дата.

 С учетом положений статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности по части 1 статьи 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации истек дата, поскольку данное правонарушение не является длящимся.

 В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности;

 Частью 1.1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса;

 Возможность обсуждения вопроса об административной ответственности лица, в отношении которого ведется производство по делу, после истечения сроков давности привлечения к административной ответственности положениями КоАП РФ не предусмотрена.

 В соответствии с правовой позицией, содержащейся в пункте 13.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в постановлении о прекращении производства по делу не могут содержаться выводы юрисдикционного органа о виновности лица, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении.

 Таким образом, на момент рассмотрения настоящего дела вопрос об административной ответственности МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению Администрации адрес» обсуждаться не может.

 С учетом истечения срока привлечения к административной ответственности, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 8.28.1 КоАП РФ, в отношении МКУ «Управление по административно-хозяйственному обеспечению Администрации адрес» подлежит прекращению.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.24.5, 29.9, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 п о с т а н о в и л:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.8.28.1 КоАП РФ, в отношении Муниципального казенного наименование организации прекратить на основании п.6 ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио