Дело № 5-22-467/2017

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием представителя должностного лица - фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении должностного лица – генерального директора наименование организации фио, паспортные данные; гражданина Украины; имеющего разрешение на временное проживание на адрес до дата; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес;

 установил:

 Согласно протоколу об административном правонарушении от дата, составленному начальником Управления Пенсионного фонда РФ по адрес, генеральный директор наименование организации (далее – общество) фио не представил в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, не позднее дата сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за дата. Так, фактически сведения по форме СЗВ-М (исходная) за дата были представлены дата, после чего дата страхователем были представлены сведения по форме СЗВ-М (дополняющая). Тем самым, должностное лицо нарушило положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершило административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

 В судебное заседание явилась представитель привлекаемого лица – фио (действующая на основании нотариально удостоверенной доверенности от дата), которая вину фио в совершении вменяемого административного правонарушения не признала по основаниям, изложенным в письменном отзыве. Показала, что протокол об административном правонарушении был составлен с нарушением процессуальных норм: так, фио не был надлежащим образом извещен о времени и месте составления протокола по адресу его проживания, тем самым был лишен прав на защиту, представление возражений и объяснений по существу предъявленного нарушения. Протокол был составлен в отношении генерального директора общества без выяснения вопроса относительно наличия или отсутствия в штате общества сотрудника, ответственного за ведение учета, составление и направление отчетности в соответствующие органы. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении фио вменяется в вину совершение административного правонарушения, выразившегося в непредставлении в установленный законом срок сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования. В то время как в уведомлении о составлении протокола об административном правонарушении указано о возбуждении производства по делу по факту представления сведений в неполном виде. Тем самым в протоколе и в уведомлении по-разному описано событие вменяемого правонарушения. В действительности, необходимые сведения были представлены в пенсионный фонд в установленный законом срок - дата, а после получения уведомления пенсионного фонда от дата об устранении имеющихся расхождений, страхователем было представлено дополнение к отчету дата. По указанным выше основаниям просит прекратить производство по делу вследствие отсутствия состава правонарушения, а также существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ.

 Заслушав представителя привлекаемого лица – фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

 Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В соответствии с частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

 Судом установлено, что дата был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении генерального директора наименование организации фио в отсутствие данного лица.

 В статье 28.2 КоАП РФ содержатся требования к составлению протокола об административном правонарушении, которые продиктованы обязанностью обеспечить соблюдение гарантий защиты лиц, привлекаемых к ответственности. В частности, в протоколе отражается объяснение должностного лица по поводу вменяемого правонарушения (часть 2); при составлении протокола названному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные Кодексом, о чем делается запись в протоколе (часть 3); указанному лицу должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении, и оно вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к этому протоколу (часть 4); это лицо должно подписать протокол, а в случае отказа от подписания в протоколе делается соответствующая запись (часть 5); копия протокола об административном правонарушении вручается под расписку должностному лицу (часть 6).

 В соответствии с ч.4.1 ст.28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении может быть составлен в отсутствие физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, только в случае, если они извещены в установленном порядке.

 Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства (часть 2).

 Из изложенного следует, что протокол об административном правонарушении представляет собой процессуальный документ, фиксирующий конкретное противоправное деяние, и является необходимым правовым основанием для привлечения к административной ответственности. Протокол об административном правонарушении признается надлежащим процессуальным документом только в том случае, если он составлен в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности или его законного представителя или при наличии доказательств, неопровержимо свидетельствующих о соблюдении в отношении лица, в отношении которого возбуждено административное производство, процессуальных гарантий на защиту своих прав, участие в составлении протокола и представление пояснений. Протокол может быть составлен в отсутствие этого лица лишь при условии надлежащего извещения о совершении данного процессуального действия.

 Следовательно, в данном случае извещение о времени и месте составления протокола об административном правонарушении должно было быть направлено по месту жительства привлекаемого лица - гражданина фио

 Из материалов дела следует, что уведомление о необходимости явиться в пенсионный фонд для составления протокола об административном правонарушении было направлено фио по адресу: адрес.

 Данный адрес указан в ЕГРЮЛ в качестве адреса юридического лица - наименование организации. Судья считает, что такой способ извещения мог быть использован только в качестве дополнительного. При этом направленное почтовое отправление не было получено адресатом.

 В ЕГРЮЛ отсутствуют сведения о месте жительства генерального директора наименование организации - фио

 Из копии паспорта фио усматривается, что он с дата зарегистрирован и проживает по адресу: адрес.

 Сведения об уточнении пенсионным фондом в органах УФМС места жительства фио и направлении извещения о составлении протокола об административном правонарушении по месту жительства фио в материалах дела отсутствуют.

 Как пояснила представитель фио, он не получал уведомление и не знал о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении.

 Тем самым, фио о времени и месте составления протокола об административном правонарушении надлежащим образом уведомлен не был, в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие его надлежащее уведомление.

 Доказательств о вручении фио копии протокола об административном правонарушении, об ознакомлении его с этим протоколом в материалах дела также не имеется.

 Из приложенного реестра почтовых отправлений следует, что копия протокола об административном правонарушении от дата была направлена фио по адресу: адрес, то есть по адресу, который не является не только местом жительства фио, но и не совпадает с адресом юридического лица.

 Тем самым, мировой судья считает, что неизвещение привлекаемого лица о составлении протокола об административном правонарушении лишило его прав на защиту, представление возражений и объяснений по существу предъявленного нарушения. Кроме того, протокол был составлен в отношении генерального директора общества без выяснения вопроса относительно наличия или отсутствия в штате общества сотрудника, ответственного за ведение учета, составление и направление отчетности в соответствующие органы.

 Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что при составлении протокола об административном правонарушении были допущены существенные процессуальные нарушения требований КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ протокол является основной формой фиксации доказательств по делам об административных правонарушениях, в связи с чем, законодательством подробно регламентирована процедура его составления.

 При нарушении установленной процедуры протокол не может рассматриваться в силу ч.3 ст.26.2 КоАП РФ в качестве доказательства, поскольку несоблюдение процессуального порядка получения доказательства делает его недопустимым.

 В силу положений ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит, в том числе, наличие события административного правонарушения.

 Согласно ч.2 ст.28.2 КоАП РФ событие административного правонарушения в обязательном порядке должно быть указано в протоколе об административном правонарушении.

 В данном случае из буквального толкования содержания протокола об административном правонарушении следует, что фио вменяется в вину совершение административного правонарушения, выразившегося в непредставлении в установленный законом срок (до дата) сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за дата.

 В то же время в протоколе об административном правонарушении указано, что первоначально необходимые сведения по форме СЗВ-М за дата (исходная) были представлены в пенсионный фонд в установленный законом срок - дата, после чего дата страхователем представлены сведения по форме СЗВ-М за дата (дополняющая).

 При этом при описании в протоколе события административного правонарушения фио не ставится в вину представление сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 Тем самым, в данном случае из протокола об административном правонарушении не представляется возможным однозначно определить событие административного правонарушения, наличие которого подлежит выяснению и доказыванию по данному делу.

 На основании вышеизложенного мировой судья признает представленный протокол об административном правонарушении недопустимым доказательством по делу.

 Форма СЗВ-М «Сведения о застрахованных лицах» утверждена постановлением Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от дата № 83п, и эта форма отчета в материалы дела не представлена.

 Иные представленные в материалы дела документы (протоколы проверки и протоколы доставки в электронной форме, распечатка-скриншот из сети Интернет) не содержат в себе достаточной информации для рассмотрения дела и не могут подменять отчетность «Сведения о застрахованных лицах» по форме СЗВ-М. Кроме того, из этих документов также усматривается, что первоначально отчет был представлен своевременно.

 В силу положений ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

 При таких обстоятельствах, оценив в порядке ст.26.11 КоАП РФ в совокупности все доказательства по делу, учитывая, что гражданин фио надлежащим образом не был уведомлен о дате и времени составления протокола об административном правонарушении, ему не были разъяснены его права и обязанности, он не имел возможности вносить дополнения и замечания к протоколу, а также реализовать другие права, предоставленные ему КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что производство по данному делу следует прекратить в соответствии с п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, ввиду отсутствия в действиях фио состава административного правонарушения.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.1.5, п. 2 ч. 1 ст.24.5, ст.29.9, 29.10, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях генерального директора наименование организации фио состава административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио