Дело № 5-22-474/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

 Мировой судья судебного участка №23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

 с участием защитника фиоБ. - фио представившего удостоверение № 1379, выданное дата, действующего на основании ордера № 23 от дата,

 рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении:

 Усеинова Эбу-Бекира Усеиновича, паспортные данные зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; гражданина РФ; паспортные данные; не женатого; работающего наименование организации; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно: дата в время на автодороге по адресу: адрес, водитель фио управлял транспортным средством «ДЭУ Ланос», государственный регистрационный знак Н921ВВ 82, в состоянии опьянения. Состояние опьянения установлено на основании Акта медицинского освидетельствования № 274 от дата ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница», тем самым нарушил п.2.7 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

 фио в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Представил суду ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие с участием защитника адвоката фио

 Защитник фио действуя в интересах своего доверителя, в судебном заседании с нарушением не согласился, считает, что проведение медицинского освидетельствования в отношении его доверителя в части забора анализов и его исследования происходило с нарушением Положения об организации работы химико-токсикологической лаборатории наркологического диспансера, утвержденное Приказом Минздравсоцразвития РФ № 40 от дата «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсикологических веществ».

 Также пояснил, что исследования анализа проводились с нарушением п.5 Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании, а именно: в целях исключения фальсификации биологического объекта мочи в течении первых пяти минут после его отбора проводится измерение: температуры биологического объекта (мочи) с помощью бесконтактного устройства с автоматической регистрастрацией результатов измерения ( в норме температура должна быть в пределах 32,5-39,0 градусов по С), рН биологического объекта (мочи) с помощью (рН)- метра или универсальной индикаторной бумаги (в норме рН должен быть в пределах 4-8), относительной плотности (в норме относительной плотности в пределах 1.008-1.025), содержание креатина методом иммунной хроматографии (в норме содержания креатина должно быть в пределах 4,4 – 17,7 ммоль/сут).

 В акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения фиоУ. № 274 от дата не указаны допустимые нормы, а именно уровни пороговых значений содержания в моче наркотических средств и количество обнаруженных веществ, которые отсутствуют в данном акте.

 Также пояснил, что при организации работы по отбору, транспортировке и хранению биологических объектов для проведения токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ, согласно Положения об организации работы химико-токсикологической лаборатории наркологического диспансера, утвержденное Приказом Минздравсоцразвития РФ № 40 от дата «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсикологических веществ» - должны быть соблюдены требования и внесены данные в «Журнале регистрации отбора биологических объектов» учетная форма № 450у-06 с «Направлением на химико-токсикологическое исследование» учетная форма 450у-06; и «Справки о доставке биологических объектов на химико-токсикологические исследования» учетная форма № 451/у-06».

 По результатам исследования вносятся данные в «Журнале регистрации результатов химико-токсикологических исследований» форма № 453/у-06. На основании «Справки о результатах химико-токсикологических исследований» учетная форма № 454/у-06.

 Представленные суду документы из медицинского учреждения свидетельствуют о том, что имеются нарушения записи в журнале, а именно не внесены полные данные по объекту обследования, отсутствует информация, каким методом проводилось исследования, а также не указаны полные данные результата исследования.

 Защитник считает, что данные нарушения имеют существенное значение для рассмотрения дела об административном правонарушении.

 Заслушав защитника фио, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

 в силу положений абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно Примечанию к части 1 статьи 12.8 административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

 В п.11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

 В данном случае факт совершения фиоУ. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении от дата 82АП № 179372 в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что фиоУ. ознакомлен с протоколом под роспись;

 - протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата, 82 ОТ № 044787 из которого следует, что фиоУ. был отстранен от управления транспортным средством ввиду наличия достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (наличие признаков – резкое изменение окраски кожных покровов, поведение не соответствующее остановке);

 - актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому фиоУ. согласился и продул в прибор Алкотектор Юпитер-К №000200, в результате чего алкогольное опьянение установлено не было.

 - приложенным чеком алкотектора на бумажным носителе с показаниями технического средства измерения 0,000 мг/л.; фиоУ. был ознакомлен с Актом и результатами освидетельствования и согласен с ними, что подтверждается его подписью в акте.

 - копией свидетельства о поверке прибора Алкотектора «Юпитер-К» № 000200, с поверкой действительной до дата;

 - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от датателефон АК телефон согласно которого фиоУ. согласен пройти медицинское освидетельствование, с протоколом ознакомлен под роспись;

 - протоколом о задержании транспортного средства от дата;

 - справкой № 274 от дата о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 274 от дата. согласно которого по результатам химико-токсикологических исследований № 2876 от дата, проведенных клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН» обнаружены 11-норд-9 тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода, установлено состояние опьянения.

 - в вышеуказанных процессуальных документах указано, что отстранение от управления транспортным средством и освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

 - видеозаписью, из которой усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фиоУ. разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ; водитель с соблюдением установленного законом порядка был отстранен от управления транспортным средством; согласился и прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, в результате которого у него не было установлено состояние опьянения при помощи прибора Алкотектор Юпитер-К № 000200. фиоУ. был согласен с результатами данного освидетельствования. Также фиоУ. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Психологического либо физического воздействия и давления на водителя со стороны инспектора ГИБДД оказано не было. Каких-либо заявлений, ходатайств, претензий и замечаний водителем высказано также не было;

- карточкой операций с водительским удостоверением фиоУ.

- результатами поиска из Базы данных ГИБДД административных правонарушений в отношении фиоУ.;

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фиоУ. соблюдены. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы не содержат.

 Доводы со стороны защиты, о том, что медицинское освидетельствование происходило с нарушением Положения об организации работы химико-токсикологической лаборатории наркологического диспансера, утвержденное Приказом Минздравсоцразвития РФ № 40 от дата «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсикологических веществ» в части не внесения полных данных по объекту обследования (анализа) в журналы - «Журнал регистрации отбора биологических объектов», а также в «Журнал регистрации результатов химико-токсикологических исследований», мировой судья не находит состоятельными, так как оснований ставить под сомнения сведения по результатам проведения медицинского освидетельствования представленные из ГБУЗ «Ялтинская городская больница № 3», не имеется.

 Медицинское освидетельствования на состояние опьянения фиоУ. проводилось в ГБУЗ «Ялтинская городская больница № 2» дата врачом психиатром-наркологом Боровских Н.В. (удостоверение №№ 0218, выдано ГБУЗ РК «КНПЦН» дата), о чем был составлен акт № 274, в том числе и на основании результатов исследования биологического объекта (моча), которое проводилось в клинико-диагностической лабораторией ГБУЗ РК «КНПЦН» по направлению ЯГБ № 2, методом исследования: предварительный иммунохроматотграфический анализ, подтверждающие: газовая хромато-масс-спектрометрия», по результатам которого обнаружено: 11-норд-9 тетрагидроканнабиноловая кислота на уровне предела обнаружения используемого метода, установлено состояние опьянения.

 Акт медицинского освидетельствования является доказательством по делу об административном правонарушении, он должен исследоваться и оцениваться в совокупности с другими собранными по делу доказательствами.

 Медицинское освидетельствование на состояние опьянения лица, которое

управляет транспортным средством, проводится в соответствии с «Порядком проведения

медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического

или иного токсического)», утвержденным Приказом Минздрава России от дата

года№933н к токсического)» (далее - «Порядок...»).

 Согласно п.2 этого «Порядка...» целью медицинского освидетельствования

является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления

алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных

психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях,

установленных законодательством Российской Федерации.

 Согласно п.8 «Порядка...» в процессе проведения медицинского

освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма

которого предусмотрена приложением N 2 к настоящему приказу (далее - Акт).

 Пунктом 9 «Порядка...» предусмотрено, что после указания в Акте персональных

данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех

случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя,

после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных

приложением N 2 к настоящему Порядку.

 В соответствии с п. 12 «Порядка...» при медицинском освидетельствовании лиц,

указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, отбор биологического объекта

(моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляетсявне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

 Согласно «Правилам проведения химико-токсикологических исследований при

медицинском освидетельствовании» (Приложение №3 к «Порядку...») эти Правила

определяют порядок проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании (далее - «Правила проведения ХТИ»),

 В соответствии с п. 2 «Правил проведения ХТИ» химико-токсикологические

исследования отобранных проб биологических объектов проводятся в месте отбора

биологической пробы, в клинико-диагностических или химико-токсикологических

лабораториях наркологических диспансеров (наркологических больниц) или иных

медицинских организаций, имеющих лицензии на осуществление медицинской

деятельности, предусматривающей выполнение работ (услуг) по клинической лабораторной диагностике или судебно-медицинской экспертизе вещественных доказательств иисследованию биологических объектов (биохимической, генетической, медико-криминалистической, спектрографической, судебно-биологической, судебно-гистологической, судебно-химической, судебно-цитологической, химико-токсикологической).

 Согласно п.З «Правил проведения ХТИ» химико-токсикологические исследования пробы биологического объекта при медицинском освидетельствовании в обязательном порядке проводятся на следующие химические вещества, включая их производные, метаболиты и аналоги: опиаты, растительные и синтетические каннабиноиды, фенилалкиламины (амфетамин, метамфетамин), синтетические катиноны, кокаин, метадон, бензодиазепины, барбитураты, этанол и его суррогаты.

 При исследовании акта о прохождении фиоУ. медицинского освидетельствования мировой судья считает, что оно проведено в соответствии с установленным «Порядком проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения» Существенных нарушений мировой судья не усматривает.

 В соответствии ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на полном, объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

 Оценив собранные по делу доказательства в соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья пришел к мотивированному выводу о наличии в действиях фиоУ. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен.

 Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фиоУ. установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма прописью с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность правонарушителя; его имущественное и семейное положение. Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд учитывает: совершение правонарушения впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что фиоУ. должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок дата 6 месяцев.

 Руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Усеинова Эбу-Бекира Усеиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Реквизиты для оплаты административного штрафа: Получатель платежа: УФК по адрес (ОМВД России по адрес, адрес: адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, номер счета получателя платежа 03100643000000017500, Отделение адрес Банка России; БИК телефон, кор/сч.40102810645370000035, КБК 188 11601123010001140; УИН:18810491231500000125.

 Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Неуплата административного штрафа в установленный КоАП РФ срок, влечет привлечение к административной ответственности по ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес - по месту жительства привлекаемого лица.

 Разъяснить фиоУ., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в ОГИБДД ОМВД России по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио