№5-22-477/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио

потерпевшей – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

фио, паспортные данные УССР; гражданка РФ; паспортные данные, фактическое место проживание: адрес ГСК-2, гараж 623, работающая Администрация адрес; замужем; ранее к административной ответственности не привлекалась,

УСТАНОВИЛ:

дата в время, фио находясь в здании администрации адрес по адресу: адрес, совершила ненасильственные действия в отношении фио, паспортные данные, а именно нанесла удар правой ногой в область левого бедра фио, а также перетягивали деревянный черенок, от чего у фио образовались ссадины на обеих кистях рук, причинив ей физическую боль, не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья и не повлекший последствий, указанных в ст.115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта № 20 от дата.

Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио которой были разъяснены права и обязанности предусмотренные КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ виновной себя не признала и пояснила, что она работала уборщицей в администрации адрес. дата потерпевшая, которая тоже работала в администрации адрес уборщицей в туалете стала мыть половую тряпку в раковине. Она сделала ей замечание, так как для мытья тряпок существует специально отведенной место, а в раковине собирается грязь, которая засоряет трубы. После этого фио в грубой форме ответила, после чего произошел словестная перепалка. Она взяла в руки рабочий инвентарь фио савок и веник и выкинула их из туалета. фио схватила ведро с водой и вылила его на нее. Далее фио схватила ее за плечи, от чего у нее порвался фартук. Она пыталась оттолкнуть фио от себя. Никаких телесных повреждений она специально не наносила.

В судебном заседании потерпевшая фио которой были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ пояснила, что она работала уборщицей в администрации адрес, дата у нее произошел конфликт с фио, которая делала ей замечание по поводу мыться половой тряпки в раковине туалета. У них произошла словесная перепалка, в ходе которой фио ударила ее ногой в бедро и оттолкнула ее. После чего фио взяла в руки табличку в виде деревянного черенка и ударила ее по бедру левой ноги, потом этим черенком она начала размахивать, она попыталась его отобрать, отчего у нее на руках образовались ссадины.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламываем рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлена и согласна;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио от дата ;

- заявлением фио в адрес врио начальника ОМВД по адрес от дата, в котором она просит привлечь к административной ответственности фио;

- письменными объяснениями фио от дата;

- письменными объяснениями фио от дата

- заключением эксперта № 20 от дата, согласно которого у гр.Поляковой Т.В. обнаружены повреждения: ссадин по задней поверхности правой кисти, на уровне проекции пястно-фаланговых суставов пальцев, ссадины по задней поверхности средней фаланги 3-го пальца левой кисти, кровоподтека по задней поверхности ногтевой фаланги 1-го пальца правой кисти, кровоподтека по наружной поверхности верхней трети левого бедра, в области проекции тазобедренного сустава, образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматических воздействий в данные области, не исключено, дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхностей повреждений, расположением корочек ссадин выше уровня окружающей кожи, наличием воспалительных реакций в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на конечностях. Указанные повреждения не повлекли кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 приложения к приказу № 194н от дата № Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинившего здоровью человека.

- листом ознакомления с правами;

- справкой на физическое лицо.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио совершила в отношении фио насильственные действия, причинившие последней физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Доводы о наличии в действиях фио крайней необходимости не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда, охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Обстоятельства, при которых фио было совершено настоящее административное правонарушение и его действия, не отвечают условиям, при наличии которых в соответствии со статьей 2.7 КоАП РФ возникает состояние крайней необходимости.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; ее личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение правонарушения впервые. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Судом не установлены обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5. КоАП РФ, исключающие производство по делу.

На основании вышеизложенного, исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом личности нарушителя, мировой судья считает необходимым назначить нарушителю фио наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, УИН 0410760300225004772306176, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-477/2023 от дата».

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио