№ 5-22-516/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст.7.27 КоАП РФ, в отношении:

фио, паспортные данные гражданина РФ; паспортные данные; места регистрации не имеет, проживающего по адресу: адрес, не работающего; не женатого; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

У С Т А Н О В И Л :

дата в время по адресу адрес в помещении магазина «ПУД» принадлежащий наименование организации совершил тайное хищение продуктов питания, а именно водка объемом 0,5 литра марки «Drink House» 1 шт., мясо карбонат общим весом 300 грамм 2 шт., шоколад «Победа» массой 250 грамм 4 шт., на общую сумму стоимостью сумма, что для наименование организации не является значительным ущербом. В действиях фио не образуется состав преступления предусмотренного ст. 158 УК РФ. Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил. Признал себя виновным полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что кражу совершил из-за того что у него не было денег

В судебном заседании представитель потерпевшего наименование организации в судебное заседание не явился, предоставил суду заявление, в котором просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Заслушав фио исследовав представленный материал об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

статьей 7.27 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 ч.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 № 152597 от дата, с которым фио был ознакомлен и согласен;

- справкой на физическое лицо фио;

- копией протокола об административном задержании от дата согласно которого фио был задержан дата в время часов – срок задержания прекращен дата в время ч.;

- справкой ЦГБ о том, что фио может содержаться в условиях КАЗ;

- протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от дата

- определением от дата о возбуждении дела об АП и проведении административного расследования серии 8203 № 015580;

- рапортом об обнаружении признаков правонарушения следователя СО ОМВД России по адрес ;

- заявлением в адрес Начальника ОМВД по адрес о принятии мер к гр. фио от дата

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- протоколом осмотра места происшествия от дата по адресу адрес «в»;

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность - признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

На основании вышеизложенного, исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом того, что фио ранее неоднократно привлекался к административной ответственности а также по аналогичной статье, штрафы не оплачивал, не имеет постоянного места жительства и регистрации, не трудоустроен, мировой судья считает необходимым назначить нарушителю наказание в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать фио, паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручении или получения копии постановления.

Мировой судья фио