Дело № 5-22-494/2017

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении директора наименование организации Ласкова фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

 установил:

 фио П.А. - директор наименование организации, находящегося по адресу: адрес, не представил в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования, не позднее дата оформленные в установленном порядке сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, за дата. Так, фактически сведения по форме СЗВ-М за дата были представлены дата, то есть с нарушением установленного законом срока. Тем самым нарушил положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

 В судебное заседание фио П.А. не явился. Суд предпринял меры по его извещению: в адрес правовой регистрации по месту жительства и дополнительно по адресу юридического лица по почте заказными письмами с уведомлениями были направлены судебные повестки, которые, согласно почтовым уведомлениям, имеющимся в материалах дела, были получены фио лично под роспись.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио П.А. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

 Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В данном случае срок предоставления сведений по форме СЗВ-М за отчетный период - за дата - установлен не позднее дата; фактически сведения по форме СЗВ-М за дата были представлены дата, то есть с нарушением установленного законом срока.

 Факт совершения директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, извещением о доставке расчета, уведомлением о составлении протокола.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 В данном случае суд учел характер совершенного административного правонарушения, степень вины правонарушителя, личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельств, смягчающих административную ответственность либо обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

 При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КолАП РФ; ранее фио П.А. не совершал аналогичных административных правонарушений; доказательства, подтверждающие наличие у него умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в Пенсионный Фонд, не выявлены; просрочка составила незначительный промежуток времени - 4 дня, а поэтому судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.15.33.2 КоАП РФ, в отношении директора наименование организации Ласкова фио, паспортные данные, объявив ему устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио