№5-22-494/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

 Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио

потерпевшей – фио

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

 фио, паспортные данные пг. Озерное адрес; гражданина Украины; проживающего: адрес, не работающего, не женат, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

 дата в время фио находясь по адресу адрес совершил насильственные действия, причинил побои фио, а именно нанес ей удар кулаком в область живота, от чего фио отлетела и ударилась поясницей об железную лестницу, причинившие ей физическую боль, но не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья, согласно заключения эксперта № 1140 от дата.

Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 В судебном заседании фио, которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ в судебном заседании виновным себя не признал, пояснил, что он попросил потерпевшую Валентину помочь ему, так как он находился на реабилитации после перелома ноги. Валентина приехала к нему домой привезла продукты, потом попросила пригласить в гости Павла, с которым у него сложились не очень дружеские отношений. Все втроем употребляли спиртные напитки. У него с Павлом начался словестный конфликт, и он выгнал Павла из дома. Никаких телесных повреждений потерпевшей он не наносил. Не знает, откуда у нее появились побои, возможно она с Павлом решили ему отомстить.

 Потерпевшая фио которой были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ в судебном заседании пояснила, что фио преследовал ее полтора года, хотел встречаться. О том что у него фамилия фио она узнала только перед судебным заседанием, так как она знает его под другой фамилией. дата фио попросил помощи и она его пожалела. Привезла продукты и попросила фио пригласить ее друга по имена Павел в гости, так как они давно не виделись, фио согласился. фио и Павел употребляли спиртные напитки. Она пила слабо алкогольный напиток. В какой-то момент Паша уснул за столом. фио начал ко мне придираться. Выгнав Павла из дома начал ее бить. Удары наносились в разные части тела, а именно ударил кулаком в живот отчего она отлетела и ударилась спиной об железную лестницу.

 Опрошенный в судебном заседании по ходатайству потерпевшей свидетель фио, которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП, а также положение ст. 51 Конституции РФ пояснил, что дата его знакомая Валентина пригласила его в гости к фио. Он с фио употреблял спиртные напитки. Потом фио начал вести себя агрессивно, у них возник конфликт, в ходе которого фио начал наносить ему удары. После фио выгнал его из дома. Он ушел, но так как в доме оставалась Валентина он вернулся. фио вел себя по отношению к Валентине агрессивно, хватал ее за волосы, бил по различным частям тела.

 Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

 Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламываем рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

 Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении 8201 № 152887 дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлен;

 - объяснениями фио от дата;

 - рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес, фио от дата;

 - объяснениями фио от дата;

 - объяснениями фио от дата;

 - объяснениями фио от дата;

 - заключением эксперта № 1140 от дата, согласно которых у фио согласно данным представленной медицинской документации имелось повреждение в виде подкожной гематомы право половины грудной елтеи и правой поясничной области. Указанные повреждения не повлекли кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 приложения к приказу № 194н от дата № Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинившего здоровью человека) и не являются опасными для жизни в момент причинения.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио совершил в отношении фио насильственные действия, причинившие последней физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; его личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 На основании вышеизложенного, исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом личности нарушителя и личности потерпевшей, мировой судья считает необходимым назначить нарушителю наказание в виде административного штрафа в размере сумма

 Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, УИН 0410760300225004942306146, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-494/2023 от дата».

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио