Дело № 5-22-642 /2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении – фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; фактически временно проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; официально не трудоустроенного; женатого; имеющего на иждивении трех малолетних детей; ранее не привлекавшегося к административной ответственности;

УСТАНОВИЛ:

дата в время по адресу: адрес, водитель фио, управлявший транспортным средством марка автомобиля, государственный регистрационный знак В624ХН82, не имея права управления транспортными средствами, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2, п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ.

В судебном заседании фио были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; фио ходатайств и отводов не заявил; виновным себя признал полностью; в содеянном раскаялся; не отрицал, обстоятельств правонарушения, изложенных в протоколе об административном правонарушении. Просил строго не наказывать.

Выслушав фио, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п.2.1.1 Правил дорожного движения РФ водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от дата № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды (п.1).

В силу положений п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ и ч.6 данной статьи лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно п.п. 2 и 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от дата № 475 (далее – Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

В соответствии с п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Аналогичная норма, предусматривающая случаи направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, заключена в ч.1.1 ст. 27.12 КоАП РФ.

Статьей 12.26 ч.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и его виновность полностью подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения; в протоколе отражено, что правонарушитель ознакомлен с протоколом; указал, что выпил бокал пива;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством;

- Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, согласно которому фио согласился и прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер К» №000200 (дата последней поверки дата); показания прибора составили 0,633 мг/л, в результате чего у него было установлено состояние алкогольного опьянения; чеком на бумажном носителе с результатами измерения прибора 0,633 мг/л наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе; фио с результатами освидетельствования был не согласен;

- копией свидетельства о поверке технического средства измерения Алкотектор «Юпитер-К» №000200, действительной до дата;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому фио отказался проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения при наличии на то законных оснований: признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), и несогласия с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- в вышеуказанных протоколах отражено, что отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществлялось с применением видеозаписи, что отвечает требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ;

- видеозаписями, на которых зафиксирован факт управления фио транспортным средством;

- видеозаписями, из которых усматривается, что сотрудником ГИБДД водителю фио разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, и ст.51 Конституции РФ. Инспектор ГИБДД с соблюдением установленного законом порядка отстранил водителя от управления транспортным средством, после чего на предложение сотрудника ГИБДД пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения фио согласился и прошел данное освидетельствование, продув в прибор Алкотектор, показания которого составили 0,633 мг/л, в результате чего у него было установлено состояние алкогольного опьянения. фио был не согласен с данным результатом. После этого инспектор ГИБДД предложил водителю пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от чего фио добровольно отказался. Водителю была разъяснена сущность правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и санкция данной статьи. Какого-либо психологического и физического давления со стороны инспектора ДПС на водителя не оказывалось;

- рапортом инспектора ГИБДД от дата, согласно которому транспортное средство было доставлено к зданию ОГИБДД ОМВД России по адрес своими силами;

- справкой ОГИБДД ОМВД России по адрес от дата о том, что водительское удостоверение фио не получал; среди лиц, лишенных права управления транспортными средствами не значится.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Протокол об административном правонарушении и другие процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, права фио соблюдены.

фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства. Будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, являясь водителем транспортного средства – источника повышенной опасности, фио обязан знать и выполнять Правила дорожного движения, должен понимать значение действий сотрудников ГИБДД по составлению протокола об административном правонарушении и иных процессуальных документов.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция данной статьи предусматривает административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Согласно ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

При назначении наказания суд в соответствии со ст.ст. 3.1, 3.9, 4.1-4.3 КоАП РФ учел характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность нарушителя, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – признание вины и раскаяние в содеянном; наличие на иждивении трех малолетних детей. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

К лицам, в отношении которых в соответствии с КоАП РФ не может применяться административный арест, фио не относится.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что нарушителю должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного ареста сроком на 10 суток.

Руководствуясь ст.29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок ареста исчислять с время дата.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня получения.

Мировой судья фио