№ 5-22-510/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья адрес № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) адрес фио, рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; зарегистрированной по адресу: адрес; проживающей по адресу: адрес, с.фио, адрес, гражданина Российской Федерации; ранее привлекавшейся к административной ответственности,

 установил:

 Согласно поступившему протоколу об административном правонарушении №556/19/82006-АП от дата, составленному судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по адрес УФССП России по адрес фио, гражданка фио не исполнила законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

 Административное правонарушение произошло при следующих обстоятельствах: дата в время гражданка фио, была доставлена в здание Алуштинского городского суда, расположенного по адресу: адрес, на основании постановления Алуштинского городского суда от дата о принудительном приводе в судебное заседание, и, находясь в помещении Алуштинского городского суда, громко кричала, выражалась нецензурной бранью; неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС прекратить нарушать общественный порядок в здании суда игнорировала, тем самым, не повиновалась законному требованию судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, а именно, п.2.2 «Правил пребывания граждан в Алуштинском городском суде адрес». Следовательно, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.17.3 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание не явилась. Суд предпринял меры по ее извещению: в адрес правовой регистрации и по адресу ее фактического места жительства по почте заказными письмами с уведомлением фио были направлены судебные повестки, которые были возвращены в адрес суда без вручения адресату в связи с тем, что фио их не получила, истек срок хранения.

 Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом наименование организации от дата N 343.

 На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему:

 частью 2 статьи 17.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

 Законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов определяются его полномочиями, которые закреплены, в частности, в статье 11 Федерального закона дата №118-ФЗ "О судебных приставах" (с последующими изменениями и дополнениями).

 Так, в силу части 1 статьи 11 указанного Федерального закона судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан, в том числе, обеспечивать в суде, а при выполнении отдельных процессуальных действий вне здания, помещений суда безопасность судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса; поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда; выполнять распоряжения председателя суда, председательствующего в судебном заседании судьи по обеспечению общественного порядка в здании, помещениях суда; осуществлять охрану здания, помещений суда.

 В соответствии со статьей 14 данного Федерального закона законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на адрес (часть 1).

 Невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (часть 4).

 Объект правонарушения является институт государственной власти в виде реализации полномочий судебного пристава, вытекающих из закона.

 Приказом Председателя Алуштинского городского суда адрес от дата №1 о/д были утверждены «Правила пребывания граждан в Алуштинскомгородском суде адрес» (далее – «Правила…»).

 В соответствии с п.п. 1.1 «Правил…» эти правила разработаны в целях эффективной организации деятельности суда; реализации конституционного права граждан на судебную защиту; поддержания общественного порядка в здании и служебных помещениях суда; обеспечения безопасности руководства суда, судей, присяжных, заседателей, работников аппарата суда, участников судебных процессов и иных посетителей при посещении ими здания и служебных помещений суда; обеспечения надлежащего порядка в судебных заседаниях; повышения информационной открытости. Данные «Правила…» содержат основные требования к осуществлению пропускного и внутриобъектового режима, соблюдению законности и установленного порядка деятельности в здании Алуштинского городского суда, в целях обеспечения безопасности судей, работников аппарата и посетителей суда, воспрепятствования появления в здании посторонних лиц вне установленного порядка, а также несанкционированного выноса служебных документов и материальных ценностей.

 Согласно п.1.4. «Правил…» порядок в здании и служебных помещениях суда организуется председателем суда (в судебном заседании — председательствующим судьей) и обеспечивается администратором, работниками аппарата суда, судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее - судебные приставы по ОУПДС). Законные требования указанных лиц по соблюдению установленного порядка являются обязательными для посетителей суда.

 Согласно п.2.2 «Правил…» посетители суда обязаны в зданиях суда соблюдать установленный порядок деятельности судов и нормы поведения гражданина в общественных местах, выполнять законные требования и распоряжения руководство суда, судей, администратора и работников аппарата суда, судебных приставов по ОУПДС, обеспечивающих установленный порядок в здании и служебных помещениях суда.,не допускать проявления неуважительного отношения к руководству суда, судьям, администратору и работникам аппарата суда, судебным приставам по ОУПДС и другим посетителям.

 Административное правонарушение произошло при обстоятельствах указанных выше.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и её виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении №556/19/82006-АП от дата, составленным в присутствии двух свидетелей фио и фио, которые удостоверили своими подписями факт нарушения, факт отказа фио от дачи объяснений;

- актом об обнаружении правонарушения по ст.17.3 ч.2 КоАП РФ от дата;

- копией постановления Алуштинского городского суда от дата, которым фио была подвергнута приводу в судебное заседание Алуштинского городского суда, назначенное на дата;

- письменными объяснениями свидетелей фио и фио, которым были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, и которые были предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний. При этом каждый из свидетелей подтвердил, что стал очевидцем того, как фио в здании Алуштинского городского суда не реагировала на требование судебного пристава прекратить кричать, выражаться нецензурной бранью;

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере от пятисот до сумма прописью.

 В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 В данном случае при назначении административного наказания судья учла характер совершенного фио административного правонарушения.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 Сведений, характеризующих личность фио, в деле не имеется.

 На основании вышеизложенного мировой судья считает возможным назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.2 ст.17.3 КоАП РФ - в размере 500руб.

 Руководствуясь ст.ст.29.7, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 П О С Т А Н О В И Л:

Признать фио, паспортные данные, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Реквизиты для оплаты штрафа: получатель – Управление Федерального казначейства по адрес, отдел судебных приставов по адрес УФССП России по адрес, лицевой счет №05751А92910, Банк получателя: Отделение адрес, БИК телефон, р/сч.40302810635101000001, КПП телефон, ИНН телефон, КБК 0, ОКТМО телефон.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио