Дело № 5-22-525/2017

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материал об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, в отношении фио, паспортные данные; гражданина РФ; зарегистрированного по адресу: адрес; проживающего по адресу: адрес; со средним образованием; работающего сторожем в ГБУ РК АДПМЗ смотрителем парковых экспозиций; женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 дата в время, водитель фио, управляя автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак М 082 РС 77, на адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» вблизи адрес 694 км+ 500 м, в нарушение п.9.1.1 ПДД РФ совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, которая делит транспортные потоки противоположных направлений (Приложения 1 к Правилам дорожного движения РФ). Тем самым, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 фио в судебное заседание явился, ему разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ; ходатайств и отводов не заявил; с протоколом об административном правонарушении согласился; после просмотра в судебном заседании видеозаписи признал свою вину в совершении правонарушения, в содеянном раскаялся, пояснив, что нарушение было допущено не умышленно, просил строго не наказывать.

 Заслушав фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 статьей 12.15 ч.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

 Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения РФ (введен Постановлением Правительства РФ от дата №761) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения. Существенных недостатков, влекущих его недействительность, протокол не содержит. Протокол составлен уполномоченным на то должностным лицом. фио были разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ; он был ознакомлен с этим протоколом, указав, что с нарушением не согласен;

- схемой с места совершения правонарушения, на которой зафиксирована траектория движения автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак М 082 РС 77, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, и пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1;

 - просмотренной в судебном заседании видеозаписью, в которой видна траектория движения автомобиля марка автомобиля, государственный регистрационный знак М 082 РС 77, и зафиксирован факт обгона и выезда этого транспортного средства на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- рапортом сотрудника ОР ДПС ГИБДД МВД по адрес фио от дата, в которых подробно изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, в том числе, указано, что фиксация правонарушения была произведена нарядом ГИБДД, осуществляющим скрытый контроль на участке адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» 694 км+ 500 м, на служебную видеокамеру, которая не имеет функции видеозаписи в автоматическом режиме;

- письменными объяснениями инспектора ОР ДПС взвода № 1 фио от дата, которые совпадают в обстоятельствами, изложенными в вышеуказанном рапорте. В объяснениях указано, что инспектор ДПС фио дата в соответствии с дислокацией постов и маршрутов патрулирования и служебным заданием на патрульном автомобиле скрытого контроля осуществлял скрытый контроль за безопасностью дорожного движения на автодороге «граница с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта». При этом обеспечивалось взаимодействие с другими нарядами ДПС, которыми в случае необходимости пресечения нарушения и оформления административного материала обеспечивалась остановка транспортного средства. При надзоре за дорожным движением инспекторы ДПС использовали служебную видеокамеру «PANASONIK», которая не имеет функции кино-фото съемки в автоматическим режиме. Информация о совершенном правонарушении средствами связи была передана ближайшему наряду ДПС ГИБДД на Ангарском перевале, где было остановлено вышеуказанное транспортное средство, после чего нарядом скрытого контроля на адрес была доставлена и представлена водителю для просмотра видеозапись правонарушения;

- мировой судья учел, что вышеуказанные действия сотрудников ГИБДД и способ фиксации правонарушения не противоречит положениям ч.3 ст.11, п.33 ч.1 ст.13 Федерального закона от дата №3-ФЗ «О полиции»; пунктам 62,112,114 Наставления, утвержденного приказом МВД России от дата №186, пунктам 31, 39, абз.4 адрес регламента, утвержденного приказом МВД России от дата №185; Приказа МВД России от дата №664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» (п.64, п. 84.1, п. 84.2, п.154);

- другими доказательствами, не доверять которым у суда оснований не имеется.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 фио не представил суду доказательств, опровергающих представленные уполномоченным должностным лицом доказательства.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа в размере сумма прописью или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

 При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; личность виновного, его имущественное и семейное положение. В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учел признание нарушителем события административного правонарушения; наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка. В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, суд учел повторное совершение однородного административного правонарушения.

 При таких обстоятельствах, суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

 Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио паспортные данные, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

 Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Реквизиты для оплаты штрафов УФК по адрес (УМВД России по адрес), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, р/с 40101810335100010001, Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК телефон, КБК телефон телефон, УИН: 18810491176000010442.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио

2