№5-22-530/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес, Багликова, 21

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио

с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио

защитника фио - адвоката фио, действующий на основании ордера № 63 от дата (удостоверение № 1379 от дата)

потерпевшего – фио

переводчика – фио

защитника потерпевшего фио – фио, действующий на основании ордера № 193 от дата (удостоверение № 1152 от дата)

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении:

фио, паспортные данные гражданка РФ; паспортные данные, проживающей по адресу: адрес, мкр. Эврика д.18, пенсионерка, ранее к административной ответственности не привлекалась,

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио находясь во дворе дома по адресу: адрес, мкр. Эврика д.17 совершила ненасильственные действия в отношении фио, а именно нанесла удар пластиковым ведром по лицу и толкала в грудную клетку, тем самым причинив ему физическую боль, но не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья и последствий указанных в ст. 115 УК РФ, что подтверждается заключением эксперта № 261 от дата

Тем самым, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании фио. которой были разъяснены права и обязанности предусмотренные КоАП, а также положения ст.51 Конституции РФ виновной себя признала пояснила, что конфликтная ситуация с соседями существует длительное время. Они с мужем проживают в Челябинске, приезжают периодически в адрес, где у них имеется дом. С соседкой фио сложились конфликтные отношения, причиной тому явилось то, что фио ведет себя вызывающе и постоянно провоцирует конфликтные ситуации, что выражается в том, что обвиняет ее и супруга в том, что они умышленно повредили фундамент каменного забора, путем подтопления фундамента водой. дата примерно в время фио пришла к ним на земельный участок без их разрешения и начала провоцировать очередной конфликт, а именно требовала возмещения за поврежденный забор. Она была вынуждена ее выгнать. После чего примерно в время она набрала в ведро воды, чтобы показать фио что вода не течет под ее фундамент, а течет по ливневкой. Зайдя к ним на земельный участок она услышала, что фио и фио сидят на террасе, поднявшись по ступенькам на террасу, фио увидев ее без предупреждения взяла в руки стул и кинула в ее сторону, однако промахнулась, после чего фио начала движение в ее сторону и она с испуга вылила воду, после чего фио и фио начали применять к ней физическое воздействие, а именно хватали за руки и неоднократно наносили удары руками по разным частям тела, на их действия она начала отмахиваться пластиковым ведром, при этом умысла у наносить телесные повреждения у нее не было, она защищалась. За медицинской помощью и в полицию она не обращалась.

Защитник фио – адвокат фио поддержал пояснения данный в судебном заседании фио, считает, что у нее не было умысла по причинению телесных повреждений потерпевшей фио, она защищалась от действий потерпевшего.

В судебном заседании потерпевший фио которому были разъяснены права и обязанности предусмотренные КоАП, а также положения ст.51 Конституции РФ при помощи переводчика пояснил, что дата примерно в время возвращался домой и когда заходил во двор соседка фио начала его фотографировать на телефон. Его жена фио увидев это пошла к соседке, чтобы выяснить для чего она это делает. Он в это время пошел домой. Спустя 5 минут жена снова вышла и он услышал, что между ней и фио происходит словестный конфликт во дворе дома. Он вышел, чтобы выяснить что происходит. Жена просила фио уйти, но она не реагировала на просьбу, держа в руке пластиковое ведро фио нанесла удар жене в область подбородка, а затем ему в область переносицы, от удара произошло рассечение. После случившегося фио ушла к себе домой продолжая оскорблять. За медицинской помощью он и его жена обратились в приемной отделение Алуштинского ЦГБ.

Защитник потерпевшей фио – фио пояснил, что в результате противоправных действий со стороны фио – фио получил телесные повреждения, от которых испытал физическую боль. Ходатайствовал о приобщении видеозаписи снятой с дома с камеры видеонаблюдения, которую просил обозреть в судебном заседании.

Заслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относятся, в том числе, причинение боли щипанием, заламываем рук, болезненными толчками, сдавливание отдельных частей тела.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 088951 от дата, в котором изложены обстоятельства, совершенного правонарушения; в протоколе указано, что фио с протоколом ознакомлена, дала свои пояснения об отсутствии умысла нанесения телесных повреждений;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- заключением эксперта № 261 от дата согласно которого у фио обнаружены повреждения в виде; кровоподтека по спинке носа с поверхностной раной на фоне его, кровоподтека по задней поверхности левой кисти, на уровне проекции пястно-фалангового сустава 1-го пальца, образовались от действия тупых предметов с ограниченной контактировавшей поверхностью, в результате травматических воздействий в данные области, не исключено, дата, что подтверждается формой, размерами и цветом поверхностей повреждений, неровными краями и закругленными концами раны, наличием воспалительных реакций в мягких тканях, на месте образования повреждений, расположением на лице и конечности. Указанные повреждения не повлекли кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно п.9 приложения к приказу № 194н от дата № Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинившего здоровью человека) и не являются опасными для жизни в момент причинения.

- видеозапись, которые были просмотрены в ходе судебного заседания и приобщены к материалам дела по ходатайству защитника потерпевшей: по видео фио находится на лестнице на террасе в руке держит пластиковое ведро, рядом находится фиоА .и фио

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Доводы о наличии в действиях фио крайней необходимости не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда, охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Обстоятельства, при которых фио было совершено настоящее административное правонарушение и ее действия, не отвечают условиям, при наличии которых в соответствии со статьей 2.7 КоАП РФ возникает состояние крайней необходимости.

Совокупность указанных выше доказательств позволяет сделать вывод о том, что фио совершила в отношении фио насильственные действия, причинившие последнему физическую боль, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Санкция данной статьи влечет наказание в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При назначении административного наказания суд учел характер совершенного нарушителем административного правонарушения; ее личность, семейное и материальное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение правонарушения впервые, признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании вышеизложенного, исходя из конкретных обстоятельств дела, с учетом личности нарушителя и личности потерпевшего, мировой судья считает необходимым назначить нарушителю наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1 п.1, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, УИН 0410760300225005302306127, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-530/2023 от дата».

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио