№5-22-531/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица – руководителя службы охраны труда наименование организации фио, паспортные данные, адрес гражданина РФ; паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ул. фио, д. 5 кв. 262; ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо - руководитель службы охраны труда наименование организации фио не выполнил в полном объеме в установленный срок до дата законное предписание органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, от дата №84/1/1 по устранению на территории автозаправочных станций №10, № 11, № 12 наименование организации, расположенных по адресу: адрес (АЗС № 10); адрес, трасса Алушта - Симферополь. 4 км (АЗС № 11); адрес, трасса Алушта- Симферополь, 4 км (АЗС № 12), нарушений обязательных требований пожарной безопасности, установленных Федеральным законом от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности», Федеральным законом от дата №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СП 156.13130.2014 «Свод правил станции автомобильные заправочные. Требования пожарной безопасности», НПБ 111-98\* «Нормы пожарной безопасности. адрес. Требования пожарной безопасности , а именно: п.п. 2, 5, 6, 7:

- по АЗС №10: Не предусмотрено наличие на въезде и выезде с адрес № 10, осуществляющей заправку жидким моторным топливом, пологих повышенных участков высотой не менее 0,2 м или дренажных лотков, предотвращающих растекание аварийного топлива, за адрес № 10 и отводящие загрязненные нефтепродуктами атмосферные осадки в очистные сооружения (ст. 6 № 123-ФЗ, п. 6.21 СП 156.13130.2014, п. 9 "НПБ 111-98\*);

- по АЗС № 11: Допускается расстояние на адрес №11 от заправочной колонки до стены с проемами здания АЗС № 11 менее 9 м, а именно - 4 м 83 см (ст. 6 ФЗ-123, п. 7.2, табл.2 СП 156,13130.2014, п., 13\* НПБ 111-98\*);

- по АЗС № 12: Не предусмотрено наличие на въезде и выезде с адрес № 12, осуществляющей заправку жидким моторным топливом, пологих повышенных участков высотой не менее 0.2 м. или дренажных лотков, предотвращающих растекание аварийного топлива за адрес № 12 и отводящих загрязненные нефтепродуктами атмосферные осадки в очистные сооружения (ст. 6 № 123-ФЗ, п. 6.21 СП 156.13130.2014, п. 9 "НПБ 111-98\*); Допускается расстояние на адрес №12 от заправочной колонки до стены с проемами здания АЗС № 12 менее 9 м, а именно - 4 м 21 см (ст. 6 ФЗ-123, п. 7.2, табл.2 СП 156,13130.2014, п., 13\* НПБ 111-98\*).

Тем самым, должностное лицо совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

фио в судебное заседание не явился; извещен надлежащим образом; предоставил суду заявление, в котором указал, что о рассмотрении дела об административном правонарушении, назначенном к слушанию дата в 17-00 часов, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, вину признает в полном объеме; обязуется исполнить постановление в кратчайшие сроки.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

На основании положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, несут административную ответственность как должностные лица.

Следовательно, должностное лицо может быть признано виновным в совершении правонарушения лишь в случае, если соответствующее правонарушение, то есть соответствующие противоправные действия или бездействие, совершены именно данным лицом и исключительно вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих служебных обязанностей. То есть факт неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих служебных обязанностей должен быть доказан.

В силу ст.6 Федерального закона от дата N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (с последующими изменениями и дополнениями) должностные лица органов государственного пожарного надзора имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, территориях, а также о предотвращении угрозы возникновения пожара.

Согласно ст.37 Федерального закона от дата №69-ФЗ «О пожарной безопасности» (с последующими изменениями и дополнениями) руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны.

В соответствии со ст.38 вышеуказанного Федерального закона ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

В соответствии с приказом № 470 от дата фио назначен на должность руководителя службы охраны труда наименование организации. Согласно п.п. 1,7,14 должностной инструкции от дата руководитель службы охраны труда наименование организации обязан осуществлять контроль за соблюдением правил и норм противопожарной защиты на территории, в зданиях и сооружениях наименование организации.

В соответствии с приказами (распоряжением, инструкцией) руководителя (начальника, генерального директора, ректора) наименование организации № 66 от дата, № 92 от дата должностное лицо руководитель службы охраны труда наименование организации фио является ответственным за обеспечение пожарной безопасности в целом по наименование организации.

Частью 12 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в том числе, должностных лиц, за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

По данному делу установлено, что юридическому лицу - наименование организации в лице руководителя службы охраны труда фио было выдано Предписание №84/1/1 от дата органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, по устранению нарушений требований пожарной безопасности на территории автозаправочных станций №10, № 11, № 12 наименование организации, расположенных по адресу: адрес (АЗС № 10); адрес, трасса Алушта - Симферополь. 4 км (АЗС № 11); адрес, трасса Алушта- Симферополь, 4 км (АЗС № 12) в срок до дата.

Решением органа государственного контроля (надзора) от дата была назначена внеплановая выездная проверка исполнения вышеуказанного предписания.

По результатам проверки был составлен Акт проверки №66 от дата, в котором отражено, что вышеуказанное предписание не исполнено в полном объеме, а именно не исполнены: пункты 2, 5, 6, 7.

При этом, установлено, что остальные пункты предписания были исполнены.

дата в отношении должностного лица фио составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому должностному лицу вменяется в вину невыполнение в полном объёме вышеуказанного Предписания органа государственного пожарного надзора в установленный срок.

В протоколе фио указал, что с протоколом ознакомлен и согласен.

В письменных объяснениях от дата фио изложил аналогичные доводы.

Факт совершения должностным лицом фио административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается совокупностью исследованных в материалах дела доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 6/2021/95 от дата, в котором изложены обстоятельства административного правонарушения;

- Предписанием №84/1/1 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности;

- решением от дата органа государственного контроля о проведении проверки в отношении наименование организации;

- Актом проверки органом государственного пожарного надзора юридического лица №66 от дата, в результате которой установлено, что требования выданного предписания не исполнены в полном объеме;

- протоколом осмотра территорий, зданий проверяемого лица № 66 от дата, в ходе которого установлены нарушения;

- фототаблицей к протоколу, на которой зафиксированы выявленные нарушения требований пожарной безопасности;

- сопроводительным письмом фио в адрес Начальника ОНД по адрес о направлении документов;

- вновь выданным Предписанием №66 от дата об устранении нарушений требований пожарной безопасности;

- копией приказа № 66 от дата о назначении ответственных лиц на дата;

- копией приказа № 92 от дата о назначении ответственных лиц на дата;

- копией должностной инструкции руководителя службы охраны труда наименование организации;

- копией приказа о переводе фио на должность руководителя службы охраны труда наименование организации;

- выпиской из ЕГРЮЛ в отношении наименование организации;

- письменными объяснениями фио от дата, в которых он указал, что с нарушениями, указанными в акте и протоколе согласен, вину признает; обязуется принять меры для устранения нарушений в полном объеме;

- уведомлениями о постановке на учет российской организации в налоговом органе дата наименование организации по месту нахождения обособленных подразделений: Автозаправочная станция-11: адрес; Автозаправочная станция-12: адрес; Автозаправочная станция-12: адрес;

- кассовыми чеками по приобретению бензина на АЗС -11 и АЗС-12;

- ходатайством фио о рассмотрении дела в его отсутствие.

Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки с целью контроля за исполнением предписания от дата №84/1/1, выданного отделом надзорной деятельности по адрес УНД и адрес России по адрес, выявлено, что должностное лицо не выполнило в срок до дата данное предписание.

При этом предписание органа пожарного надзора обжаловано не было; с ходатайством о продлении срока исполнения предписания в связи с невозможностью его исполнить по объективным причинам фио в орган пожарного надзора не обращался; срок исполнения предписания не продлевался.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права привлекаемого лица соблюдены.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

С учетом исследованных в судебном заседании обстоятельств суд приходит к выводу о том, что руководитель службы охраны труда наименование организации фио является лицом, обязанным предпринимать меры пожарной безопасности в соответствии с законодательством РФ в сфере пожарной безопасности и нести ответственность за неисполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор.

Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

При квалификации правонарушения суд исходит из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Неисполнение мероприятий по устранению нарушений противопожарной безопасности суд считает существенной угрозой охраняемым общественным отношениям.

При таких обстоятельствах действия должностного лица надлежит квалифицировать по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до сумма прописью; на должностных лиц - от трех тысяч до сумма прописью; на юридических лиц - от семидесяти тысяч до сумма прописью.

При назначении наказания суд в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения; личность виновного; его материальное и семейное положение; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – совершение административного правонарушения впервые; неумышленная форма вины; признание вины и раскаяние. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

На основании изложенного суд считает, что фио должно быть назначено административное наказание в пределах санкции ч.12 ст.19.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере сумма

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать руководителя службы охраны труда наименование организации фио, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), ОГРН 1149102019164, ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение адрес Банка России//УФК по адрес, БИК: телефон, Единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, Код сводного реестра телефон, ОКТМО – телефон; код бюджетной классификации КБК телефон телефон, назначение платежа: «штраф по делу об административном правонарушении по постановлению №5-22-531/2021 от дата».

Квитанцию об уплате административного штрафа следует представить в адрес №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что при неуплате административного штрафа в течение 60 суток со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, оно подлежит привлечению к административной ответственности по ст. 20.25 КоАП РФ, влекущей наложение штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья фио