Дело № 5-22-542/2020

П О С Т А Н ОВ Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении директора ООО «Инвестиционная группа фио, паспортные данные гражданки РФ; паспортные данные; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, к. общ. кв.29; с высшим образованием; работающей в наименование организации менеджером отдела бронирования; ранее не привлекаемой к административной ответственности;

 установил:

 фио - директор наименование организации, находящегося по адресу: адрес, не представила в органы Пенсионного фонда Российской Федерации в срок, установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования сведения за дата - не позднее дата. Сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за дата представлены дата. По результатам проведенной сверки сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ за дата выявлено, что страхователем не представлены сведения по форме СЗВ-М за дата на 1 застрахованное лицо (фио), представленные в сведениях по форме СЗВ-СТАЖ за дата. Уведомление об устранении ошибок (несоответствий) в течении пяти рабочих дней направлено дата по телекоммуникационным каналам связи, получено страхователем дата. На момент составления протокола сведения по форме СЗВ-М за дата, по уведомлению, страхователем не представлены, чем нарушен пятидневный срок для устранения ошибок (несоответствий).

 Тем самым нарушила положения ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Следовательно, совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.15.33.2 КоАП РФ.

 фио в судебное заседание явилась. Пояснила, что работала директором наименование организации с дата; занимала данную должность непродолжительное время; с дата она была уволена с должности директора наименование организации. Фактически обязанности по представлению сведений в Пенсионный фонд исполняла бухгалтер организации Османова фио указанным основаниям считает, что ее вины в совершении вмененного административного правонарушения не имеется, а поэтому просит ограничиться минимальным наказанием.

 Заслушав фио, свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 В соответствии с ч.2.2 ст.11 Федерального закона от дата №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» сведения персонифицированного учета о застрахованных лицах по форме СЗВ-М предоставляются страхователем ежемесячно не позднее 15-ого числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

 Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

 В данном случае срок предоставления сведений по форме СЗВ-М за отчетный период - за дата - не позднее дата. Сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за дата представлены дата. По результатам проведенной сверки сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ за дата выявлено, что страхователем не представлены сведения по форме СЗВ-М за дата на 1 застрахованное лицо (фио), представленные в сведениях по форме СЗВ-СТАЖ за дата. Уведомление об устранении ошибок (несоответствий) в течении пяти рабочих дней направлено дата по телекоммуникационным каналам связи, получено страхователем дата. На момент составления протокола сведения по форме СЗВ-М за дата, по уведомлению, страхователем не представлены, чем нарушен пятидневный срок для устранения ошибок (несоответствий).

 В судебном заседании в качестве свидетеля была допрошена фио, которая показала, что до назначения фио дата директором наименование организации, руководителем этой организации была фио, а в последующем она работала бухгалтером данной организации, и в ее обязанности входило предоставление в государственные органы необходимой отчетности, однако данные обязанности не были закреплены официально в ее должнотной инструкции. дата фио уволилась с должности директора и с этого времени не работала в этой организации. С дата директором организации опять стала фио

 Оснований не доверять показаниям данного свидетеля у суда не имеется, поскольку они последовательны, непротиворечивы, подтверждаются материалами дела.

 Тем самым, установлено, что с дата фио являлась директором наименование организации, и, следовательно, как руководитель, обязана была обеспечить своевременное и правильное предоставление сведений о застрахованных лицах в Пенсионный фонд.

 Факт совершения директором наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, составленным в присутствии фио, где она указала, что пропустила сроки отчетности; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; уведомлением об устранении ошибок и несоответствий; протоколом проверки; извещением о доставке; запросом о предоставлении информации в Межрайонную ИФНС № 8 по адрес; ответом Межрайонной ИФНС № 8 по адрес; уведомлением о составлении протокола, реестром отправленных писем, копией почтового уведомления.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ст.15.33.2 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица, которое выносится в письменной форме и устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 При назначении административного наказания судья в соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного должностным лицом административного правонарушения; степень вины правонарушителя; имущественное и семейного положение должностного лица; обстоятельства, смягчающие административную ответственность – признание вины и факта административного правонарушения; незначительный период, который фио проработала в должности директора до срока представления отчетности. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 При этом судья приняла во внимание, что данное правонарушение не представляет общественной опасности, не повлекло вредных последствий, причинения вреда и имущественного ущерба, указанных в ч.2 ст.3.4 КолАП РФ; ранее фио не совершала аналогичные административные правонарушения; доказательства, подтверждающие наличие у нее умысла, направленного на систематическое нарушение относительно сроков подачи документов в Пенсионный Фонд, не выявлены; ст.15.33.2 КоАП РФ не входит в перечень исключений, предусмотренных ч. 2 ст.3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ.

 По указанным основаниям судья считает возможным с учетом положений ст.ст.3.4, 4.1.1 КоАП РФ заменить правонарушителю административное наказание в виде штрафа на предупреждение.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.3.4, 4.1.1, 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Признать директора ООО «Инвестиционная группа фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио