Дело № 5-22-577/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 по делу об административном правонарушении

дата адрес,

 И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – фио,

защитника – фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении:

 фио фио, паспортные данные; гражданина Азербайджана; имеющего водительское удостоверение ВА телефон, выданное дата; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; не работающего; ранее привлекавшегося к административной ответственности,

 УСТАНОВИЛ:

 фио дата в время, на адрес с Украиной-Симферополь-Алушта-Ялта» 203 км+100 м., управляя автомобилем марка автомобиля, регистрационный знак Н587АК82, не учел дорожную обстановку, погодные условия (дождь), не справился с управлением, допустил выезд в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения через дорожную разметку 1.3, где допустил столкновение с а/м марка автомобиля тигуан» г/н М 240 ОВ 799, движущегося во встречном направлении, не выполнил требования дорожной разметки «сплошная линия», данное правонарушение совершено повторно в течении года, тем самым нарушил п.1.3 и 9.1 ПДД РФ. То есть повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Следовательно, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 В судебное заседание явился фио, которому были разъяснены права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ, а также его защитник фио фио не оспаривал, что действительно допустил выезд на полосу встречного движения, однако, пояснил, что правонарушение совершил неумышленно, в связи с плохими погодными условиями. Назначенный ранее ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ административный штраф оплатил дата, в подтверждение чего представил в материалы дела квитанцию. Просил переквалифицировать его действия на ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить наказание в виде штрафа.

 Заслушав фио, защитника фио, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно ч.1 ст.2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах. Линию 1.1 пересекать запрещается.

 В соответствии с п.8.1 ПДД РФ при выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения.

 В силу требований п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п.9.1 Правил дорожного движения РФ количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) знаками 5.15.1, 5.15.2, 5.15.7, 5.15.8, а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

 Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

 Согласно п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет административную ответственность по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

 Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежит квалификации по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ в случае, если он был совершен после вступления постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, в законную силу и до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 ч.5 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения; фио ознакомлен с протоколом под роспись, с правонарушением согласен;

- объяснениями фио от дата;

- объяснениями фио от дата;

- приложением №1 к схеме ДТП от дата и фототаблицей к ней;

- постановлением по делу об административном правонарушении от дата и сведениями по результатам поиска правонарушений, согласно которым фио был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере сумма. Постановление не обжаловано и вступило в законную силу дата. Штраф оплачен;

- копией водительского удостоверения фио;

- копией паспорта фио

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Место совершения правонарушения в процессуальном документе указано правильно. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит. Права фио при его составлении соблюдены.

 Возбуждая в отношении фио дело об административном правонарушении, сотрудник ГИБДД выполнял возложенные на полицию публичные функции по выявлению и пресечению нарушений Правил дорожного движения, обеспечению безопасности дорожного движения.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу и переквалификации правонарушения не имеется.

 фио не представил суду убедительных доводов и доказательств, опровергающих представленные уполномоченными должностными лицами доказательства. Будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством – источником повышенной опасности, фио обязан знать и выполнять Правила дорожного движения.

 Из представленных по делу доказательств не усматривается, что у фио при совершении выбранного им маневра отсутствовала возможность соблюсти требования ПДД РФ.

 Кроме того, достоверно зная о ранее совершенном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, фио должен был проявлять должную внимательность и осмотрительность, а также осознавать, что повторное совершение аналогичного правонарушения повлечет административную ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ и наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

 Оценивая собранные по делу доказательства в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, судья считает, что вина фио установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административную ответственность в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере сумма прописью.

 При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1- 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан; данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное в течение одного года совершение однородного административного правонарушения.

 На основании вышеизложенного судья приходит к выводу о назначении фио наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на дата.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29-11, 30.1-30.3 КоАП РФ мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Признать фио фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

 Исполнение наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по адрес.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания - ОГИБДД ОМВД России по адрес (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление суда может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио