Дело № 5-22-7/2023

 П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 23 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

с участием защитника лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении - фио, действующей на основании доверенности от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении должностного лица - Главного врача наименование организации фио, паспортные данные, УССР; гражданина РФ; паспортные данные; зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес; сведения о привлечении к административной ответственности отсутствуют,

У С Т А Н О В И Л:

 фио, являясь главным врачом наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение пункта 5 статьи 93.1. Налогового кодекса Российской Федерации не обеспечил представление истребуемых документов (информации) в установленный срок (пять рабочих дней со дня получения требования от дата № 15-13/548), в результате чего допущено нарушение части 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

 Защитник (представитель) главного врача ГБУЗ «Алуштинская ЦГБ» фио – фио вину фио в совершении вмененного ему административного правонарушения не признала по основаниям, изложенным в письменных возражениях и пояснениях. Считает, что в данном случае нет вины главного врача ЦГБ фио в тех нарушениях, которые выявлены.

 По указанным выше основаниям просит прекратить производство по настоящему делу за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения либо признать данное правонарушение малозначительным.

 Привлекаемое лицо фио в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен надлежащим образом.

 Заслушав фио исследовав материалы дела, и, оценив представленные доказательства, суд приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 В соответствии с ч.1 ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Частью 1 ст.15.6 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

 В данном случае по делу установлено, что в связи с проведением камеральной налоговой проверки уточненной Налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за адрес дата, у налогового органа возникла обоснованная необходимость получения документов (информации) относительно взаимоотношений ООО Капиталстрой» и наименование организации.

 Межрайонной Инспекцией Федеральной Налоговой Службы №8 по адрес в соответствии со статьей 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации наименование организации было направлено по ТКС (телекоммуникационным каналам связи) требование о представлении документов (информации) от дата № 15-13/548 и копия поручения об истребовании документов Межрайонной ИФНС №23 по адрес от дата № 3994, которое налогоплательщик получил лично дата.

 Согласно п.5 статьи 93.1 Налогового кодекса Российской Федерации лицо, получившее требование о представлении документов (информации), исполняет его в течение пяти рабочих дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией).

 Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанный срок, налоговый орган по ходатайству лица, у которого истребованы документы, вправе продлить срок представления этих документов (информации).

 Налогоплательщиком ходатайство о продлении срока предоставления документов (информации) в Межрайонную ИФНС №8 по адрес не представлено.

 Следовательно, требование о предоставлении документов (информации) от дата № 15-13/548 в соответствии с пунктом 5 статьей 93.1 Налогового кодекса РФ следовало исполнить в пятидневный срок со дня получения, т. е. с учетом пункта 6 статьи 6.1 Налогового кодекса РФ, не позднее дата.

 В нарушение пункта 5 статьи 93.1. Налогового кодекса Российской Федерации главным врачом наименование организации фио не обеспечено представление истребуемых документов (информации) в положенный срок (пять рабочих дней со дня получения требования от дата № 15-13/548), в результате чего допущено нарушение части 1 статьи 15.6 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а именно: непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

 Факт совершения главным врачом наименование организации фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и его виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении, списком внутренних почтовых отправлений, отчетом об отслеживании почтового отправления, уведомлением о составлении протокола, требованием от дата № 15-13/548 о представлении информации, квитанцией о приеме, решением № 15-12/82 от дата; сведениями о физических лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица, выпиской из ЕГРЮЛ.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права должностного лица соблюдены.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина должностного лица установлена, доказана и его действия надлежит квалифицировать по ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла фактические обстоятельства нарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

 При этом судья принял во внимание пояснения представителя привлекаемого лица о том, что правонарушение допущено неумышленно; учел, данное правонарушение не представляет общественной опасности; ранее фио не совершал аналогичные административные правонарушения, а поэтому мировой судья считает возможным на основании статьи 2.9 КоАП РФ признать совершенное административное правонарушение малозначительным и освободить виновное лицо от административной ответственности, ограничившись устным замечанием о недопущении впредь подобных правонарушений.

 На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 2.9 и ст. 29.9 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, в отношении главного врача наименование организации фио, освободить его от административной ответственности, объявив ему устное замечание о недопущении впредь подобных правонарушений.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через Мирового судью судебного участка № 22 Алуштинского судебного района (г.адрес) в течение 10 суток со дня получения.

 Мировой судья фио