Дело № 5-22-197/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

 дата адрес

 Мировой судья судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.25 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении фио, паспортные данные гражданки РФ; зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес; пенсионерки; ранее не привлекавшейся к административной ответственности,

 У С Т А Н О В И Л:

 фио не выполнила в установленный срок предписание органа государственного земельного надзора об устранении нарушений земельного законодательства, а именно, не выполнила в срок до дата предписание от дата, вынесенное должностным лицом Управления государственного земельного надзора, землеустройства и мониторинга Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру адрес - государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио, которым гражданке фио было предписано: устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ему на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соотвествии с документированно установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования. Следовательно, фио совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Привлекаемое лицо фио в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания была извещена надлежащим образом телефонограммой, не возражала рассмотреть дело в ее отсутствие, просила строго не наказывать. Иных заявлений и ходатайств мировому судье от фио не поступало.

 Согласно разъяснению, содержащемуся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

 Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 На основании вышеизложенного, а также положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что фио о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, и считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

 Исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующему:

 согласно ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное, то есть совершенное умышленно или по неосторожности, действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации установлена административная ответственность.

 Частью 25 ст.19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

 В соответствии со ст. 25 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV ЗК РФ, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 В соответствии с п. 1 ст. 26 ЗК РФ права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в соответствии с Федеральным законом "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

 Согласно ч.2 ст.7 ЗК РФ земли, указанные в пункте 1 настоящей статьи, используются в соответствии с установленным для них целевым назначением. Правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов.

 Виды разрешенного использования земельных участков определяются в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.

 В силу положений ст.42 ЗК РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

 Согласно Классификатору видов разрешенного использования земельных участков, утвержденному Приказом Министерства экономического развития РФ от дата N 540, для земельного участка с видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» разрешено: размещение жилого дома (отдельно стоящего здания количеством надземных этажей не более чем три, высотой не более двадцати метров, которое состоит из комнат и помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании, не предназначенного для раздела на самостоятельные объекты недвижимости); выращивание сельскохозяйственных культур; размещение индивидуальных гаражей и хозяйственных построек.

 Согласно п.2,3 «Положения о государственном земельном надзоре», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 1, п. 5.1.14 «Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии», утвержденного Постановлением Правительства РФ от дата № 457, к полномочиям указанной службы отнесено осуществление государственного земельного надзора, в том числе за соблюдением требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, задачей которого является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требования охраны и использования земель.

 В соответствии со ст. 71 ЗК РФ, п. 3 «Положения о государственном земельном надзоре» Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальные органы осуществляют государственный земельный надзор за соблюдением выполнения требований земельного законодательства о недопущении самовольного занятия земельных участков, должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право, в том числе выдавать предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

 В данном случае дата уполномоченным должностным лицом органа государственного земельного надзора на основании проведенной проверки гражданке фио было выдано предписание №2 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, а именно, предписано в срок до дата устранить нарушение земельного законодательства в отношении принадлежащего ему на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства», на котором размещено 6-ти этажное строение (из которых 5 надземных этажей), этажность которого превышает допустимую данным видом разрешенного использования ( три надземных этажа), что является нарушением требований ст.7, 42 Земельного кодекса РФ. Нарушение предписано устранить путем использования вышеуказанного земельного участка в соотвествии с документированно установленным видом разрешенного использования «для индивидуального жилищного строительства» или изменения в установленном законодательством порядке вида разрешенного использования земельного участка в соответствии с фактическим видом использования.

 В ходе проверки по исполнению выданного предписания, проведенной государственным инспектором адрес по использованию и охране земель фио в период с дата по дата, был выявлен факт неисполнения фио в установленный срок вышеуказанного предписания, что зафиксировано в Акте проверки №102 от дата.

 В данном случае факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и ее виновность подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении от дата, составленном в отсутствие фио при ее надлежащем извещении;

- выпиской из ЕГРН о принадлежности фио на праве общей долевой собственности (в ? доле) земельного участка площадью 121 кв.м, расположенного по адресу: адрес, с кадастровым номером 90:15:телефон:1670, с видом разрешенного использования - «для индивидуального жилищного строительства»;

- предписанием №2 от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ, выданным в отношении фио;

 - распоряжением о проведении внеплановой, выездной проверки физического лица от дата №41-01/7 в отношении фио;

- извещением о проведении проверки соблюдения земельного законодательства и возможном составлении протокола об административном правонарушении от дата;

- Актом проверки №101 от дата и фото-таблицей к акту, в которых отражено, что на вышеуказанном земельном участке расположено строение с 5-тью надземными этажами), тем самым этажность превышает допустимую данным видом разрешенного использования (три надземных этажа);

- кадастровым паспортом здания – жилого дома, расположенного адресу: адрес, площадью 241 кв.м, выданным по состоянию на дата, из которого усматривается, что на тот момент здание имело 4 этажа, а также 1 подземный этаж.

 Таким образом, судом установлено, что по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении фио с целью контроля за исполнением предписания, выданного органом государственного земельного надзора, выявлено, что она не выполнила в срок до дата данное предписание.

 При этом предписание органа государственного земельного надзора обжаловано не было, следовательно, обязательно для исполнения. фио с ходатайством о продлении срока исполнения предписания не обращался, и этот срок не продлевался.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ полномочным лицом; права фио соблюдены.

 Из приведенных выше норм законодательства следует, что предписание, выдаваемое по результатам проверки, представляет собой акт уполномоченного должностного лица, проводившего проверку, содержащее властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретного лица, в отношении которого выдано предписание.

 Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не пропущен. Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

 Оценивая собранные по делу доказательства, судья считает, что вина фио установлена, доказана и ее действия надлежит квалифицировать по ч.25 ст.19.5 КоАП РФ.

 Санкция данной статьи предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до сумма прописью.

 При назначении административного наказания судья соответствии со ст.ст.4.1.- 4.3 КоАП РФ учла приведенные выше фактические обстоятельства совершения административного правонарушения; характер совершенного административного правонарушения; степень вины правонарушителя; личность виновного, его имущественное и семейное положение; обстоятельство, смягчающее административную ответственность – намерение привести документы на земельный участок в соответствии в действующим законодательством; пенсионный возраст фио Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

 При таких обстоятельствах, исходя из положений п.2.2, п.2.3 ст.4.1 КоАП РФ, судья считает возможным назначить фио наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, – в размере сумма, поскольку такое наказание в рассматриваемом случае соответствует тяжести совершенного правонарушения, а также принципам справедливости и целесообразности административной ответственности.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, судья

 П О С Т А Н О В И Л :

Признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.25 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма (сумма прописью).

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель - УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН: телефон, КПП: телефон, Банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК: телефон, Счет: 40101810335100010001, ОКТМО – телефон, КБК телефон телефон; назначение платежа – штраф по делу об административном правонарушении № 5-22-197/2020 от дата.

 Разъяснить фио, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

 Разъяснить фио положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Алуштинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка №22 Алуштинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья фио